



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO DELTA DO PARNAÍBA**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**  
**INSTITUCIONAL**  
**ANO REFERÊNCIA: 2020/2021**

**Relatório de autoavaliação institucional da Universidade Federal do Delta do Parnaíba (UFDPa) referente aos anos de 2020 e 2021, apresentado à sociedade, a administração superior da UFDPa e ao Ministério da Educação em atendimento a Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004 e legislação vigente.**

**Parnaíba**

**2022**

**ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO DELTA DO  
PARNAÍBA EM 2020 E/OU 2021**

**Reitor:** Alexandro Marinho Oliveira

**Vice-Reitor:** José Natanael Fontenele de Carvalho

**PRÓ-REITORIAS:**

**Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN):** José Natanael Fontenele de Carvalho

**Pró-Reitoria de Administração (PRAD):** Jonas Guimarães Júnior

**Pró-Reitora de Ensino de Graduação (PREG):** Algeless Milka Pereira Meireles da Silva

**Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação (PROPOPI):** Daniel Fernandes  
Pereira Vasconcelos

**Pró-Reitoria de Extensão- PREX -** Severino Cavalcante Junior

**Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e Comunitários (PRAE):** Luciana Mary da Silva  
Carvalho

**Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEP):** Jorgete Freire de Carvalho

**ORGÃOS SUPLEMENTARES:**

**Prefeito Universitária (PREUNI):** Paulo Henrique Malveira Vasconcelos

**Superintendente de Tecnologia da Informação:** Maurílio Lacerda Leonel Júnior

**Museu da Vila:** Josenildo de Souza e Silva

**COORDENADORIA:**

**Coordenadoria de Comunicação Social:** Simone Cristina Putrick

**COORDENAÇÕES DE CURSO:**

**Administração:** Patrícia Cantuária Cardoso de Araújo

**Biomedicina:** Fábio José Nascimento Motta

**Ciências Biológicas:** Geórgia de Souza Tavares

**Ciências Contábeis:** Ronaldo da Sila Araújo

**Ciências Econômicas:** Maria de Fátima Vieira Crespo

**Fisioterapia:** Marcelo Coertjens

**Engenharia de Pesca:** Janaína de Araújo Sousa Santiago

**Matemática:** Cleyton Natanael Lopes de Carvalho Cunha

**Medicina:** Mauro Mendes Pinheiro Machado

**Pedagogia:** Élido Santiago da Silva

**Psicologia:** Eugênia Bridget Gadelha Figueiredo

**Turismo:** Luiz Antônio de Oliveira

**COORDENAÇÃO E EXECUÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL – ANO DE REFERÊNCIA: 2020/2021:**

Comissão Própria de Avaliação Institucional (CPA) da Universidade Federal Do Delta do  
Parnaíba (UFDPAr).

**MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CPA)  
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO DELTA DO PARNAÍBA (UFDPAr) - (PORTARIA  
Nº 77, DE 07 DE MARÇO DE 2022):**

**I – Representantes Docentes:**

Pedro Sanches dos Reis - Matrícula SIAPE nº 1522598 - Membro titular

Sandra Helena de Mesquita Pinheiro - Matrícula SIAPE nº 1666168 - Membro titular

Karina Oliveira Drumond - Matrícula SIAPE nº 1979277 - Subcoordenadora

**II – Representantes Técnico-administrativos:**

Raissa Paula Araújo Alves - Matrícula SIAPE nº 1173086 - Coordenadora

**III – Representantes Discentes da Graduação:**

Williams Silva Lima - Matrícula nº 20169031855 - Membro titular

Pedro Jonathan Sousa Araujo - Matrícula nº 20189047905 - Membro suplente

**IV- Representantes Discentes da Pós-Graduação:**

André Luís Fernandes Lopes - Matrícula nº 20201000826 - Membro titular

Hanna Loiola Costa nº 20202000123 - Membro suplente

**VI – Representantes da Sociedade Civil Organizada**

Edecarlos Gouveia da Silva

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

**CMRV** – Campus Ministro Reis Velloso

**CONAES** - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

**CPA** - Comissão Própria de Avaliação

**CSA** - Comissão Setorial de Avaliação

**IES** - Instituição de Ensino Superior

**IGC** - Índice Geral de Cursos

**INEP** - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

**MEC** - Ministério da Educação

**STI** - Superintendência de Tecnologia da Informação

**PDI** - Plano de Desenvolvimento Institucional

**PPC** - Projeto Pedagógico do Curso

**PPI** - Projeto Pedagógico Institucional

**PRAD** - Pró-Reitoria de Administração

**PRAE** - Pró-Reitora de Assuntos Estudantis e Comunitários

**PREG** - Pró-Reitoria de Ensino de Graduação

**PREUNI** - Prefeita Universitária

**PREX** - Pró-Reitoria de Extensão

**PROGEP** - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

**PROPOPI** - Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação

**PROPLAN** - Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento

**SIGAA** - Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas

**SINAES** - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

**TCC** - Trabalho de Conclusão de Curso

**UFDPAr** – Universidade Federal do Delta do Parnaíba

**UFPI** – Universidade Federal do Piauí

## LISTA DE QUADROS

**Quadro 1.** - Quantitativo de alunos ativos inscritos nos Cursos de Graduação e Pós-Graduação do CMRV/UFDPar.14

**Quadro 2.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de gestores e as respectivas recomendações para melhorias.83

**Quadro 3.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de docentes e as respectivas recomendações para melhorias.90

**Quadro 4.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de estudantes de graduação e as respectivas recomendações para melhorias.99

**Quadro 5.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de estudantes de Pós-graduação e as respectivas recomendações para melhorias.108

**Quadro 6.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de técnicos-administrativos e as respectivas recomendações para melhorias.115

## LISTA DE FIGURAS

- Gráfico 1.** Conhecimento acerca do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).18
- Gráfico 2.** Conhecimento do Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2020-2022 para Docentes, Gestores e para Técnicos-Administrativos. (UFDPAr, 2020-2021).19
- Gráfico 3.** Compromisso da UFDPAr em promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional. (UFDPAr, 2020-2021).20
- Gráfico 4.** Articulação entre teoria e prática na execução da matriz curricular, considerando os impedimentos e obstáculos diante do novo cenário de Pandemia. (UFDPAr, 2020-2021).21
- Gráfico 5.** Articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do seu curso de graduação. (UFDPAr, 2020-2021).22
- Gráfico 6.** Conhecimento do Projeto do Programa de Pós Graduação para os Pós graduandos. (UFDPAr, 2020-2021).22
- Gráfico 7.** Avaliação dos Técnicos-administrativos sobre as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão em relação a graduação e pós-graduação na UFDPAr (UFDPAr, 2020-2021).23
- Gráfico 8.** Avaliação dos Técnicos-administrativos sobre a cooperação entre os setores da UFDPAr para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão. (UFDPAr, 2020-2021).24
- Gráfico 9.** Articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso, durante o período remoto. (UFDPAr, 2020-2021).25
- Gráfico 10.** Adequação do momento de realização do estágio obrigatório dentro do fluxograma do curso. (UFDPAr, 2020-2021).25
- Gráfico 11.** Relevância do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) para a formação profissional do graduando. (UFDPAr, 2020-2021).26
- Gráfico 12.** Realização de atividades científico-culturais (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.) na UFDPAr durante o período remoto. (UFDPAr, 2020-2021).27
- Gráfico 13.** Realização de atividades de iniciação científica no período remoto. (UFDPAr, 2020-2021).28
- Gráfico 14.** Satisfação dos Alunos de graduação e de Pós Graduação com o curso. (UFDPAr, 2020-2021).29
- Gráfico 15.** Desempenho do Coordenador de Curso para o desenvolvimento e qualidade do curso ou do Programa de Pós-Graduação, durante a Pandemia. (UFDPAr, 2020-2021).30
- Gráfico 16.** Mobilidade acadêmica, possibilitada pela UFDPAr, para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa. (UFDPAr, 2020-2021).31
- Gráfico 17.** Opinião dos alunos de Pós-graduação sobre o acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente, durante a pandemia. (UFDPAr, 2020-2021).32
- Gráfico 18.** Opinião dos alunos de Pós-graduação sobre o acompanhamento de qualidade nas orientações de Dissertações e Teses, durante a pandemia. (UFDPAr, 2020-2021).32
- Gráfico 19.** Satisfação dos Alunos de Graduação com relação ao atendimento da coordenação do curso. (UFDPAr, 2020-2021).33
- Gráfico 20.** Articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do curso de graduação. (UFDPAr, 2020-2021).34
- Gráfico 21.** Realização dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) durante o período remoto. (UFDPAr, 2020-2021).35

**Gráfico 22.** Divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão no período remoto. (UFDFPar, 2020-2021).36

**Gráfico 23.** Compatibilidade de tempo gasto entre atividades remotas (síncronas e assíncronas) e a carga horária das disciplinas. (UFDFPar, 2020-2021).37

**Gráfico 24.** Oferta de bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos e outras ações de interesse social. (UFDFPar, 2020-2021).38

**Gráfico 25.** Conhecimento acerca da oferta de bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos e outras ações de interesse social. (UFDFPar, 2020-2021).39

**Gráfico 26.** Suficiência de bolsas de apoio aos discentes em relação à demanda do programa. (UFDFPar, 2020-2021).39

**Gráfico 27.** Condições satisfatórias de acessibilidade e estacionamento demarcados para pessoas com deficiência. (UFDFPar, 2020-2021).40

**Gráfico 28.** Condições satisfatórias de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreira nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS). (UFDFPar, 2020-2021).41

**Gráfico 29.** Divulgação satisfatória de conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line. (UFDFPar, 2020-2021).42

**Gráfico 30.** Contribuição da UFDFPar para o desenvolvimento econômico e social do Piauí. (UFDFPar, 2020-2021).42

**Gráfico 31.** Condições satisfatórias de acesso à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência (UFDFPar, 2020-2021).43

**Gráfico 32.** Qualidade dos meios de comunicação da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).44

**Gráfico 33.** Conhecimento sobre a existência da Ouvidoria da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).45

**Gráfico 34.** Opinião sobre a imagem pública da UFDFPar junto à sociedade piauiense. (UFDFPar, 2020-2021).46

**Gráfico 35.** Satisfação acadêmica acerca do atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFDFPar através do atendimento on-line durante a pandemia. (UFDFPar, 2020-2021).47

**Gráfico 36.** Política de apoio a capacitação de docentes e técnicos-administrativos durante a pandemia. (UFDFPar, 2020-2021).48

**Gráfico 37.** Satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).49

**Gráfico 38.** Satisfação dos alunos com a conduta profissional dos gestores e técnicos-administrativos durante o período remoto. (UFDFPar, 2020-2021).50

**Gráfico 39.** Satisfação dos alunos com a conduta profissional dos docentes. (UFDFPar, 2020-2021).51

**Gráfico 40.** Conhecimento dos técnicos-administrativos sobre o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (UFDFPar, 2020-2021).52

**Gráfico 41.** Existência de formação continuada para os servidores técnicos-administrativos em suas áreas específicas de atuação (UFDFPar, 2020-2021).53

**Gráfico 42.** Conhecimento dos servidores técnicos-administrativos das normas para liberação para cursos de capacitação e qualificação. (UFDFPar, 2020-2021).54

**Gráfico 43.** Avaliação da forma de organização e gestão da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).55

**Gráfico 44.** Cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários nos colegiados e conselhos da UFDFPar.56



- Gráfico 45.** Análise da infraestrutura das salas de aula (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, data-show, carteiras) do seu local de trabalho. (UFDFPar, 2020-2021).57
- Gráfico 46.** Análise da infraestrutura do local de trabalho pela visão dos técnicos-administrativos. (UFDFPar, 2020-2021).58
- Gráfico 47.** Análise das aulas remotas pela visão dos docentes e docentes gestores (UFDFPar, 2020-2021).59
- Gráfico 48.** Análise das salas virtuais/plataformas usadas pelos professores durante o período remoto (UFDFPar, 2020-2021).60
- Gráfico 49.** Análise das ferramentas usadas para realização das atividades ou avaliações (SIGAA, Google Forms), durante o período remoto (UFDFPar, 2020-2021).61
- Gráfico 50.** Análise da qualidade dos laboratórios de informática (UFDFPar, 2020-2021).62
- Gráfico 51.** Análise da qualidade dos laboratórios de práticas laboratoriais/pesquisa (UFDFPar, 2020-2021).63
- Gráfico 52.** Análise da qualidade dos serviços de internet e dos recursos de tecnologia de informação e comunicação. (UFDFPar, 2020-2021).64
- Gráfico 53.** Qualidade das clínicas/hospitais de ensino de práticas da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).65
- Gráfico 54.** Qualidade dos serviços prestados pela Biblioteca Comunitária no período remoto (UFDFPar, 2020-2021).66
- Gráfico 55.** Qualidade dos materiais disponibilizados pelos docentes para estudo (livros, PDF, artigos, cartilhas). (UFDFPar, 2020-2021).67
- Gráfico 56.** Condições dos auditórios da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).68
- Gráfico 57.** Condições das áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).69
- Gráfico 58.** Condições dos bebedouros da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).70
- Gráfico 59.** Condições dos banheiros da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).71
- Gráfico 60.** Condições de acesso e segurança ao público interno e externo da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).72
- Gráfico 61.** Condições do restaurante universitário, em termos de estrutura física e alimentação UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).73
- Gráfico 62.** Avaliação da adaptação dos espaços da UFDFPar com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel. (UFDFPar, 2020-2021).74
- Gráfico 63.** Conhecimento sobre a existência e funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA), responsável pela avaliação interna da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).75
- Gráfico 64.** Conhecimento sobre a aplicação dos resultados da CPA no planejamento institucional e gestão universitária (UFDFPar, 2020-2021).76
- Gráfico 65.** A UFDFPar oferece apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais. (UFDFPar, 2020-2021).77
- Gráfico 66.** Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas? (UFDFPar, 2020-2021).78
- Gráfico 67.** Durante o período remoto a UFDFPar ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, equipamentos de informática, internet) para os alunos nesse formato de aula remota? (UFDFPar, 2020-2021).79
- Gráfico 68.** Durante o a pandemia, os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social? (UFDFPar, 2020-2021).80

**Gráfico 69.** Avaliação da aplicação equitativa no atendimento às atividades de ensino, pesquisa e extensão. (UFDPAr, 2020-2021).81

**Gráfico 70.** Transparência na gestão dos recursos financeiros. (UFDPAr, 2020-2021).82

## **SUMÁRIO**

1 INTRODUÇÃO .....	14
1.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO OFERTADOS PELA UFDPAR .....	15
2 METODOLOGIA .....	16
3 RESULTADOS E DISCUSSÃO .....	18

.....	18
3.1 Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) .....	18
3.2 Dimensão 2: As Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.....	21
3.3 Dimensão 3 - A Responsabilidade Social .....	38
3.4 Dimensão 4 - A Comunicação com a Sociedade .....	44
3.5 Dimensão 5: Políticas de Pessoal Docente e Técnico-Administrativo.....	48
3.6 Dimensão 6 : Organização e Gestão da Instituição (Representação nos Diversos Conselhos e Colegiados) .....	54
3.7 Dimensão 7: Infraestrutura Física .....	56
3.8 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação.....	74
3.9 Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes .....	76
3.10 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira .....	80
4 RESUMO EXPANDIDO POTENCIALIDADE, FRAGILIDADES E RECOMENDAÇÕES POR CATEGORIAS .....	82
4.1 Categoria: Gestores .....	82
4.2 Categoria: Docentes .....	90
4.3 Categoria: Estudantes de Graduação.....	98
4.4 Categoria: Estudantes de Pós-Graduação.....	107
4.5 Categoria: Técnicos-Administrativos.....	114
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	123
6 ANEXOS.....	124
6.1 ANEXO 1 - QUESTIONÁRIO DISCENTES GRADUAÇÃO .....	124
6.2 ANEXO 2 – QUESTIONÁRIO DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO.....	132
6.3 ANEXO 3 - QUESTIONÁRIO DOCENTES E GESTORES .....	138
6.4 ANEXO 4- QUESTIONÁRIO SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS.....	145

## **BREVE RELATO INSTITUCIONAL**

A Universidade Federal Delta do Parnaíba (UFDPAr) é uma Instituição de Ensino Superior (IES) com natureza jurídica de autarquia, mantida pelo Ministério da Educação (MEC), com sede e foro na cidade de Parnaíba, Estado do Piauí. Foi instituída pela Lei Nº 13.651, de 11 de abril de 2018, assinada pelo presidente Michel Temer, publicada no Diário Oficial da União no dia 12 de abril de 2018. A criação deu-se por desmembramento do Campus Ministro Reis Velloso (CMRV) da Universidade Federal do Piauí (UFPI), cuja instituição foi autorizada pela Lei Nº 5.528, de 12 de novembro de 1968. A regulamentação de seu patrimônio foi dada também pela sua lei de criação.

Com a transformação da IES, os alunos vinculados aos cursos de bacharelados em Administração (código e-MEC 500), Biomedicina (código e-MEC 102566), Ciências Contábeis (código e-MEC 501), Ciências Econômicas (código e-MEC 502), Engenharia de Pesca (código e-MEC 99738), Fisioterapia (código e-MEC 102564), Medicina (código e-MEC 1202553), Psicologia (código e-MEC 102530) e Turismo (código e-MEC 99921), bem como os alunos dos cursos de licenciaturas em Ciências Biológicas (código e-MEC 99728), Matemática (código e-MEC 102576), Pedagogia (código e-MEC 104156) e Pedagogia (código e-MEC 1156283) passaram a integrar o corpo discente da UFDPAr, independente de qualquer outra exigência. Como somente em 10 de dezembro de 2019, pela Portaria nº 2.120, houve a nomeação pelo Ministro de Estado da Educação do reitor pró-tempore da Universidade Federal do Delta do Parnaíba, a Universidade Federal do Piauí decidiu ainda manter sob sua vinculação, os dados referentes à Avaliação Institucional da Comissão Própria de Avaliação no Relatório de 2019, uma vez que ao longo de quase todo o ano de 2019, os cursos vinculados ao ex-Campus de Parnaíba ainda estavam ligados à estrutura da UFPI. Com o advento infortúnio da Pandemia de Covid decretada pelas autoridades sanitárias internacionais como a Organização Mundial de Saúde (OMS) posteriormente, pelo Ministério da Saúde do Governo Federal Brasileiro, houve uma paralisação de todas as atividades acadêmico-administrativas na instituição, por um período muito longo. Resultando na paralisação das atividades da CPA e no não envio do relatório referente ao exercício do ano base de 2020.

Essa breve descrição faz-se necessária para explicar a perspectiva história dessa IES bem como compreender o nosso contexto institucional durante o período de coleta dos dados e confecção do Relatório da CPA detectadas no processo de verificação.

De acordo com o Estatuto da UFDPAr, constitui-se como Missão: formar profissionais, produzir e socializar conhecimento científico com ética e inovação comprometidos com o desenvolvimento da excelência no ensino, pesquisa e extensão para atuar com qualidade na sociedade e promover transformações sociais, políticas, inclusivas e sustentáveis, constituindo-se como instituição estratégica para as questões regionais, nacionais e internacionais.

A Visão da UFDPAr é ser referência no ensino, pesquisa e extensão de qualidade, capazes de gerar e transferir conhecimentos que atuem e se integrem aos diferentes contextos sociais, encontrando soluções sustentáveis e inovadoras que contribuam no desenvolvimento local, regional e global.

São Valores da UFDPAr: ética, coletividade, desenvolvimento, integridade, respeito, trabalho em equipe e ciência.

Segundo o seu Estatuto, a UFDPAr tem como objetivos:

I – oferecer ensino superior de qualidade, e desenvolvimento de pesquisa, extensão, tecnologias e inovação nas diversas áreas do conhecimento e concretizando a sua inserção social e regional;

II – estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do livre pensamento crítico-reflexivo;

III – formar profissionais nas diferentes áreas de conhecimento, colaborando na sua formação contínua, tornando-os aptos para a para sua inserção em setores profissionais e desenvolvimento da ciência, da sociedade civil;

IV – incentivar a investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia e da criação e difusão da cultura, e, desse modo, contribuindo para relações humanas, éticas e cidadãs;

V – estimular diferentes formas de divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade;

VI – suscitar o desejo permanente de aperfeiçoamento cultural e profissional, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;

VII – fomentar a integração ensino-serviço-comunidade estimulando o conhecimento dos problemas do mundo presente considerando às análises globais, regionais e locais atuais e do passado, no intuito de ofertar uma educação superior, pesquisas e ações de extensão adequadas à realidade da sociedade prestando serviços especializados à comunidade;

VIII – promover a extensão com inserção social, diálogo de saberes e construção de conhecimentos para o fortalecimento da relação universidade-comunidade;

IX – atuar em consonância com a universalização, o fortalecimento e aperfeiçoamento da Educação Básica, mediante a formação e a capacitação de profissionais, a realização de pesquisa, ensino e extensão, que articulem os dois níveis escolares;

X – apoiar a criação, atração, implantação e a consolidação de ambientes promotores de pesquisa e inovação, com o setor público, entidades da sociedade civil e comunidade, com transparência e responsabilidade social resguardando os objetivos e princípios da instituição e da autonomia universitária; e

XI – estimular a internacionalização e universalização do conhecimento sustentável e colaborativo, promovendo cooperações acadêmico-técnico-científicas e inovativas interinstitucionais.

§1º. No cumprimento de seus objetivos indissociáveis do ensino, da pesquisa e da extensão, a Universidade garantirá um ambiente de convivência com respeito à liberdade, à diversidade e ao pluralismo de ideias, combatendo todo tipo de preconceito e ações que gerem desigualdade entre os membros da comunidade acadêmica e sociedade, conforme os princípios da Instituição.

§2º. A Universidade, ao lado das funções de caráter específico, poderá exercer outras atividades de interesse da comunidade, que auxiliem na persecução de seus objetivos, seguindo as normas vigentes e consultando seus órgãos colegiados. (BRASIL, 2021)

## **1 INTRODUÇÃO**

A Universidade Federal do Delta do Parnaíba (UFDPAR), instituição de ensino superior, de pesquisa e extensão, é pessoa jurídica de direito público, mantida pela União. Foi criada pela Lei Nº 13.651, de 11 de abril de 2018, por desmembramento do Campus Ministro Reis Velloso (CMRV) da Universidade Federal do Piauí (UFPI). A instituição tem natureza jurídica de autarquia, vinculada ao Ministério da Educação. Possui sede e foro no município de Parnaíba, Estado do Piauí. A instituição é dotada de autonomia didático-pedagógica e científica, administração e de gestão financeira, orçamentária e patrimonial, nos termos da Constituição Federal de 1988, regendo-se pela legislação federal, por Estatuto, pelos Regimentos e Resoluções emanadas de seus respectivos Conselhos Superiores.

A UFDPAR tem por objetivo ministrar ensino superior, desenvolver pesquisa nas diversas áreas do conhecimento, promover extensão universitária e concretizar sua inserção regional.

Os órgãos deliberativos da Administração Superior da UFDPAR são os Conselhos Superiores e compreendem: I – Conselho de Administração (CONSAD); II – Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE); e III – Conselho Universitário (CONSUNI).

A instituição desenvolve suas atividades numa vasta área, que envolve as Mesorregiões próximas ao município de Parnaíba: a Mesorregião Norte do Piauí, a Mesorregião Noroeste do Ceará, a Mesorregião Norte do Maranhão e a Mesorregião Leste do Maranhão.

A UFDPAR tem se firmado como referência regional nas áreas de Educação por meio das atividades de ensino de Graduação e Pós-graduação, Pesquisa e Extensão. Atualmente funcionam 12 (doze) cursos no Campus: Administração, Biomedicina, Ciências Biológicas, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Fisioterapia, Engenharia de Pesca, Matemática, Medicina, Pedagogia, Psicologia e Turismo.

### **1.1 CURSOS DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO OFERTADOS PELA UFDPAR**

**Quadro 1.** - Quantitativo de alunos ativos inscritos nos Cursos de Graduação e Pós-Graduação do CMRV/UFDPAR.

## DELTA DO PARNAÍBA

<b>CURSO</b>	<b>NÍVEL</b>	<b>ALUNOS ATIVOS 2022</b>
<b>Bacharelado em Administração</b>	Graduação	220
<b>Bacharelado em Biomedicina</b>	Graduação	320
<b>Licenciatura em Ciências Biológicas</b>	Graduação	418
<b>Bacharelado em Ciências Contábeis</b>	Graduação	445
<b>Bacharelado em Ciências Econômicas</b>	Graduação	215
<b>Bacharelado em Fisioterapia</b>	Graduação	485
<b>Bacharelado em Engenharia de Pesca</b>	Graduação	389
<b>Licenciatura em Matemática</b>	Graduação	383
<b>Bacharelado em Medicina</b>	Graduação	353
<b>Licenciatura em Pedagogia</b>	Graduação	205
<b>Bacharelado em Psicologia</b>	Graduação	469
<b>Bacharelado em Turismo</b>	Graduação	386
<b>Mestrado em Artes, Patrimônio e Museologia</b>	Pós-Graduação	39
<b>Mestrado em Biotecnologia</b>	Pós-Graduação	36
<b>Doutorado em Biotecnologia</b>	Pós-Graduação	23
<b>Mestrado em Ciências Biomédicas</b>	Pós-Graduação	32
<b>Mestrado em Psicologia</b>	Pós-Graduação	56
<b>Mestrado Profissional - PROFSAÚDE</b>	Pós-Graduação	8
<b>Residência Multiprofissional em Saúde da Família/Atenção Básica</b>	Pós-Graduação	21
<b>Especialização em Gestão de Negócios e Empreendedorismo</b>	Pós-Graduação	24

O instrumento de avaliação da instituição é estruturado e composto por perguntas fechadas e inserido no sistema da intranet da instituição. É avaliado pelo instrumento 10 dimensões, a saber: Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); Dimensão 2: As Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 3: A Responsabilidade Social; Dimensão 4: A Comunicação com a Sociedade; Dimensão 5: Políticas

de Pessoal Docente e Técnico-administrativo; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição (Representação nos Diversos Conselhos e Colegiados); Dimensão 7: Infraestrutura Física; Dimensão 8: O Planejamento a Avaliação; Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes e, Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira. Os itens avaliados nas dimensões variam de acordo com a categoria, a saber: 28 (vinte e oito) itens para Técnicos-administrativos, 39 (trinta e nove) para Docentes, 39 (trinta e nove) para Gestores, 40 (quarenta e três) para alunos da Pós-graduação e 44 (quarenta e três) para alunos da Graduação.

Os resultados obtidos com a aplicação dos questionários foram disponibilizados em forma de planilhas com os dados em percentual, separados por categorias e itens dos questionários, pela Comissão Setorial de Avaliação (CSA). Os dados foram tabulados em Software Excel 2010.

Para alcançar maior adesão à participação da pesquisa dos membros da UFPI, principalmente dos alunos que representa o seu maior público, a CPA realizou um intenso trabalho de divulgação via intranet, cartazes, redes sociais, meios de comunicação local e também recomendou que cada coordenador fizesse reuniões com os alunos representantes para ressaltar a importância dessa avaliação.

As questões avaliaram o domínio, relacionamento, avaliação coerente e organização didática do professor. O instrumento permitiu também extrair observações/sugestões qualitativas sobre a percepção da comunidade do CMRV/UFPI a respeito das dimensões avaliadas. Assim, para cada dimensão avaliada foram apresentados: o planejamento, as realizações / resultados/ análise e comparações, as potencialidades, as fragilidades e as recomendações. No final deste relatório foi elaborado um quadro, onde se agrupou os resultados obtidos com base nos critérios de corte quanto à qualidade, resultando em 2 (duas) perspectivas, a saber: (1) Pontos Positivos a serem Mantidos - Potencialidades; (2) Pontos a aprimorar que merecem Intervenção - Fragilidades. Neste quadro também se destacou as recomendações/Plano de Ações para 2020 para cada eixo.

## **2 METODOLOGIA**

O procedimento adotado pelo CMRV da UFDPAr em 2021 foi dividido em três etapas: delineamento, desenvolvimento e fortalecimento. Na etapa de delineamento a CPA planejou e discutiu com seus membros a metodologia, assim como organizou e atualizou os instrumentos avaliativos. No desenvolvimento foram aplicados os instrumentos e coletadas as informações e dados adicionais. Na etapa de fortalecimento, a primeira versão do relatório foi redigida, e então



submetida ao gestor geral para considerações e críticas e posteriormente, submetidas aos diferentes setores (colegiados, chefes de setores, coordenadores de cursos e alunos), que ocorreu em diversos momentos durante o ano.

A CPA utilizou como metodologia tanto a abordagem quantitativa quanto a qualitativa (análise documental e de conteúdo). Acredita-se que esta abordagem permite melhor aproveitamento das informações coletadas e uma associação com as análises estatísticas. No ano de 2021 a primeira etapa do processo foi realizada em reuniões que ocorreram no primeiro semestre pela Coordenação Central da Universidade.

Os instrumentos foram disponibilizados à comunidade universitária da UFDPAr a partir do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) onde a CPA utilizou os dados coletados como forma de avaliação do desempenho da Universidade.

Através do SIGAA, o instrumento de avaliação institucional foi disponibilizado de forma censitária e voluntária a todos os estudantes matriculados e ativos (alunos da graduação e da pós-graduação) que cursaram qualquer componente curricular no semestre letivo em pesquisa. Bem como foi também disponibilizado aos gestores, docentes e técnicos-administrativos. O instrumento de avaliação permaneceu disponível no SIGAA no endereço eletrônico [www.sigaa.ufpi.br](http://www.sigaa.ufpi.br).

O SIGAA gera relatórios automáticos, em formato PDF, do processo avaliativo, de acordo com o nível de permissão concedido aos usuários do sítio eletrônico. A avaliação foi aplicada no segundo semestre de 2021 no período de 18/10/2021 a 19/11/2021. O relatório foi consolidado em fevereiro e março de 2022.

O Quadro 1 apresenta a relação dos cursos oferecidos em nível de graduação e pós-graduação pelo Campus Ministro Reis Veloso, evidenciando-se assim, o universo amostral disponível para os discentes aptos a responderem o questionário avaliativo da CPA. Pode-se verificar um total de 4.029 alunos.

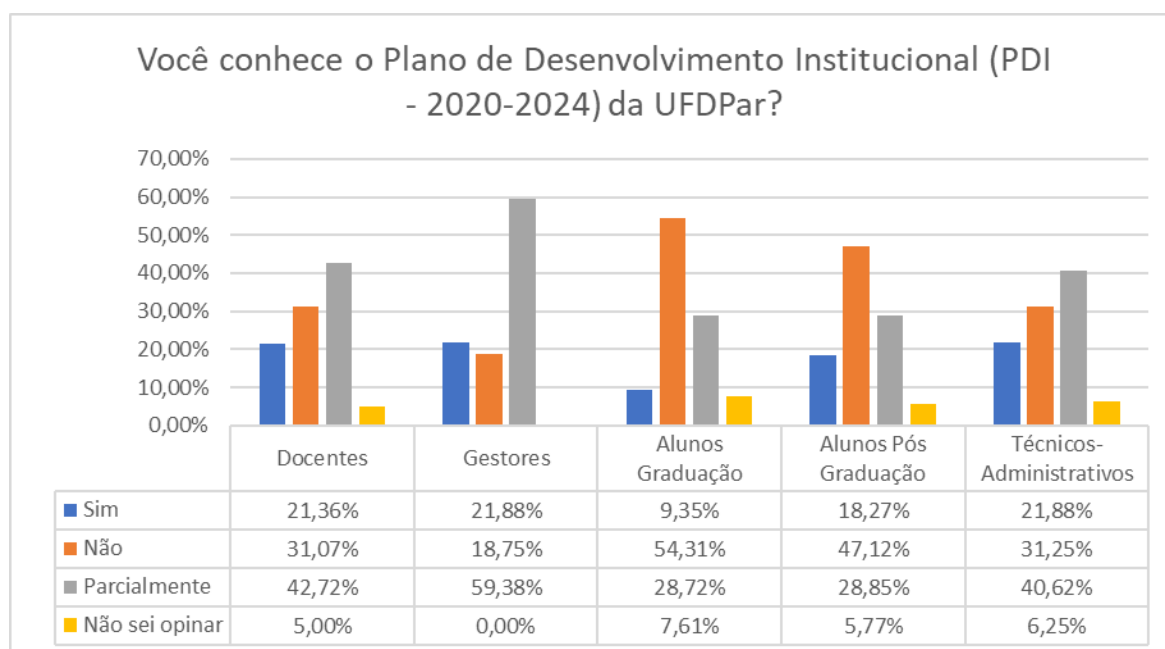
O questionário foi disponibilizado também para 66 gestores, 225 docentes e 78 técnicos-administrativos. Assim, o universo total de membros da comunidade da UFDPAr aptos a responderem o questionário avaliativo da instituição elaborado pela CPA seria de 4.398 pessoas.

### **3 RESULTADOS E DISCUSSÃO**

#### **3.1 Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**

A Dimensão 1 aborda o conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFDPAr, no período de 2020 a 2024. De acordo com o PDI (2020-2024) a UFDPAr tem a missão de propiciar a elaboração, sistematização e socialização do conhecimento filosófico, científico, artístico e tecnológico permanentemente adequado ao saber contemporâneo e à realidade social, formando recursos que contribuam para o desenvolvimento econômico, político, social e cultural local, regional e nacional. Desta forma, o Gráfico 1 apresenta os resultados relativos ao conhecimento dos entrevistados a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFDPAr e de sua missão.

**Gráfico 1.** Conhecimento acerca do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



A partir dos dados apresentados no Gráfico 1, verifica-se que entre os discentes de cursos de graduação e de pós-graduação do CMRV que participaram da enquete, 54,31% e 47,12%, respectivamente, não têm conhecimento acerca do PDI. No relatório anterior da CPA (referente ao conhecimento do PDI 2015-2019) percentuais semelhantes foram encontrados, sendo 53,01% e 43,37% para alunos de graduação e pós-graduação, respectivamente, o que demonstra pouco avanço nas ações para esclarecimento dessas categorias acerca do PDI e a urgente necessidade de realização de um trabalho amplo de divulgação.

Houve uma diminuição dos Docentes consultados que declararam conhecer o PDI, de 43,24% (Relatório de 2019 da CPA) para 21,36% (Relatório de 2022 CPA), e cerca de 1/3 (31,07%) dos docentes informaram não ter conhecimento do PDI. Uma parcela significativa de Docentes informou conhecer o PDI de forma apenas parcial, sendo 42,72% destes.

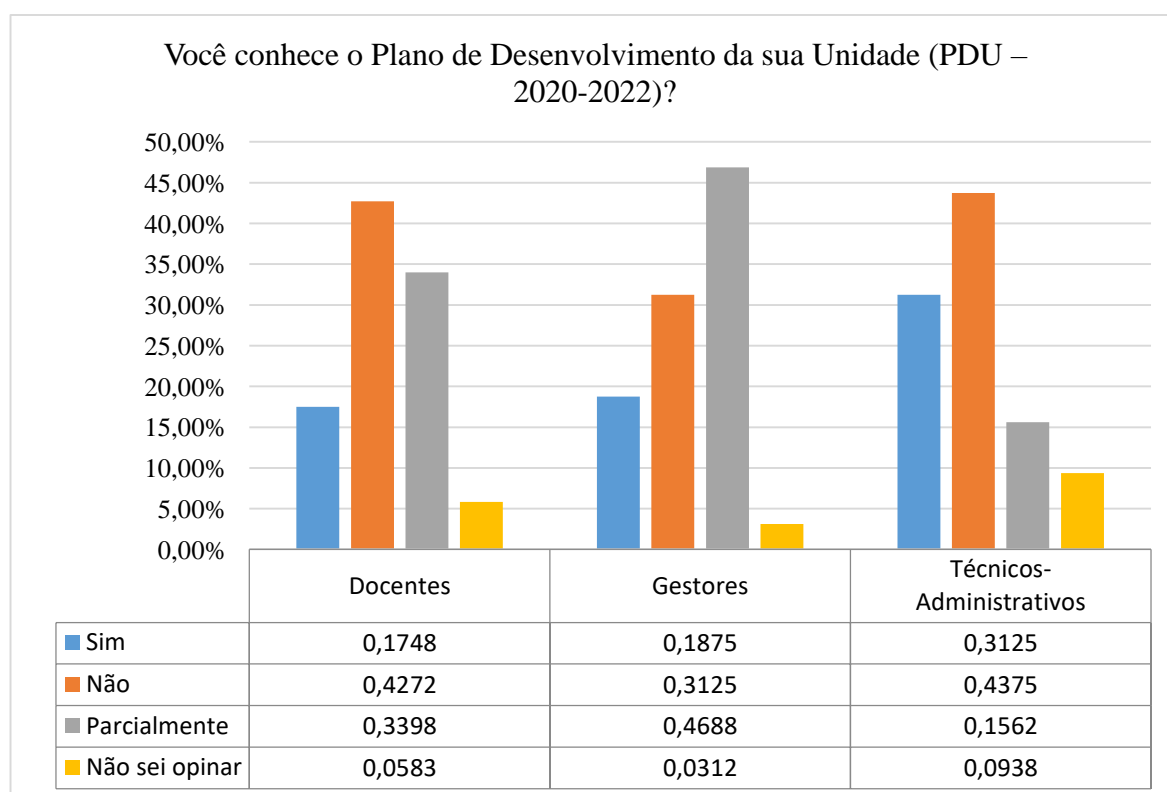
Dos Gestores respondentes apenas 21,88% conhecem o PDI da UFDPAr, e um total de 59,38% o conhece de forma parcial.

Na categoria dos Técnicos-Administrativos que responderam ao questionário apenas 21,88% conhecem, 31,25% não conhecem e 40,62% conhecem o PDI de forma apenas parcial.

Diante desses dados, infere-se que é necessária mais divulgação do PDI no âmbito universitário, principalmente para a categoria dos Gestores Administrativos, Alunos de graduação e de Pós-graduação tendo em vista o elevado percentual que declararam não conhecer ou terem conhecimento apenas parcial do PDI da UFDPAr.

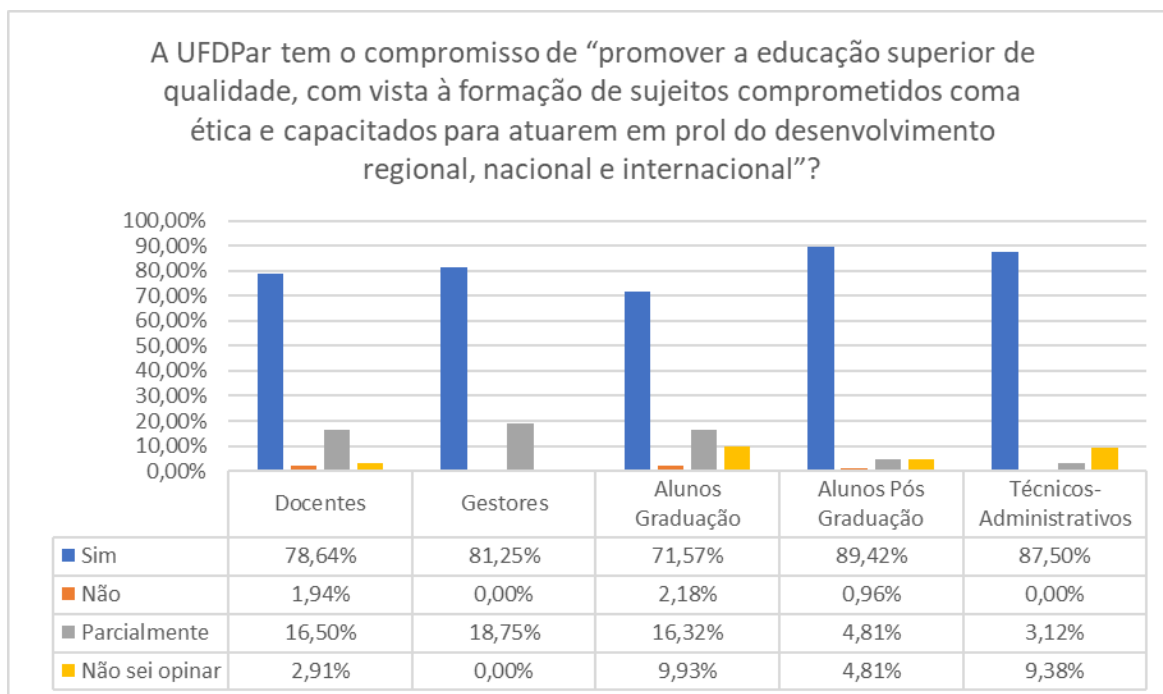
Para os Docentes, Gestores e Técnicos-Administrativos foi questionado o conhecimento sobre Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU), respectivamente. Apenas 17,48% dos Docentes, 18,75% dos Gestores e 31,25% dos Técnicos-Administrativos demonstraram conhecer. Todos esses dados estão demonstrados no Gráfico 2.

**Gráfico 2.** Conhecimento do Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2020-2022 para Docentes, Gestores e para Técnicos-Administrativos. (UFDPAr, 2020-2021).



Foi questionado aos respondentes se a UFDPAr tem o compromisso em “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”, em relação a isso o Gráfico 3 apresenta os seguintes resultados:

**Gráfico 3.** Compromisso da UFDPPar em promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional. (UFDPPar, 2020-2021).



Das informações do Gráfico 3, observa-se que a maioria concorda, com percentuais na opção Sim acima de 70% em todas as categorias, que a UFDPPar busca promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional. Isso demonstra comprometimento por parte da Instituição e alcance desse objetivo.

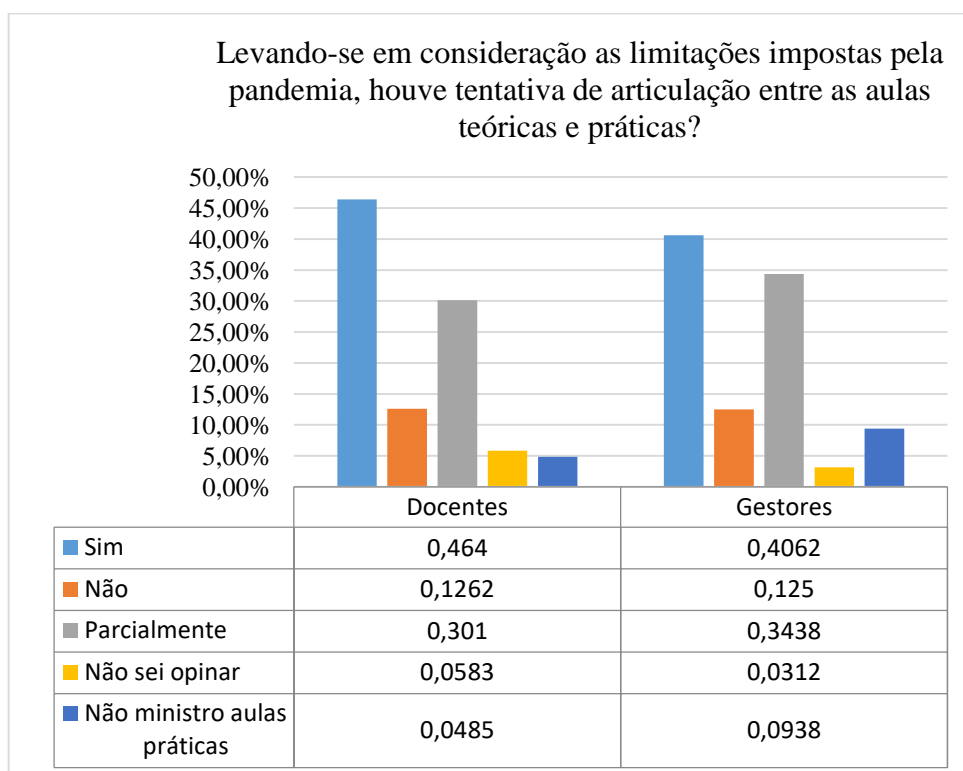
### 3.2 Dimensão 2: As Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A Dimensão 2 trata das Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão e das respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para viabilização da continuidade das atividades de forma remota diante das limitações impostas pela pandemia. Essa dimensão avalia também o currículo, a organização e as práticas pedagógicas, o apoio ao estudante, as inovações didático-pedagógicas e o uso de novas tecnologias, a extensão e a pesquisa.

O Gráfico 4 aponta os resultados da pesquisa para a categoria de Docentes e Gestores, sobre a tentativa de articulação entre as aulas teóricas e práticas, com os impedimentos que foram impostos por conta do novo cenário mundial da pandemia do COVID -19.

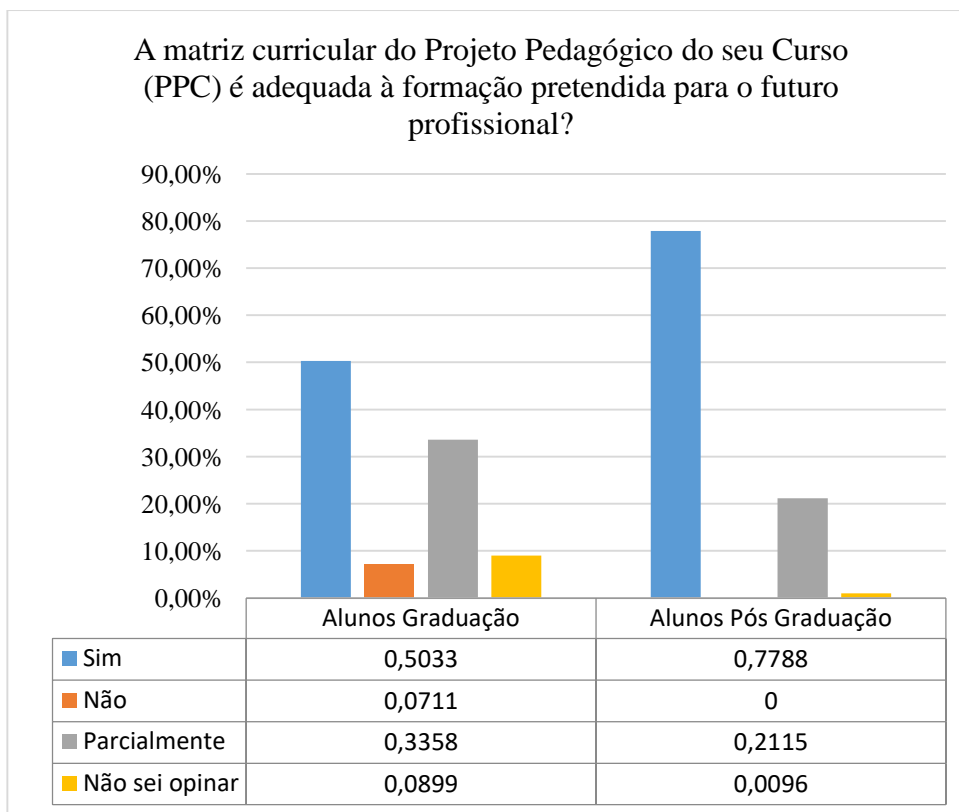
Quanto a isso, observa-se que 46,40% dos docentes e 40,62% dos Gestores concordam que houve tentativa de articulação entre teoria e prática na matriz curricular. 30,10% e 34,38% de Docentes e Gestores, respectivamente, informaram que houve tentativa parcial. Diante desses dados é possível analisar que mais de 70% demonstrou que esforços foram direcionados para a manutenção das aulas teóricas e práticas.

**Gráfico 4.** Articulação entre teoria e prática na execução da matriz curricular, considerando os impedimentos e obstáculos diante do novo cenário de Pandemia. (UFDPAr, 2020-2021).



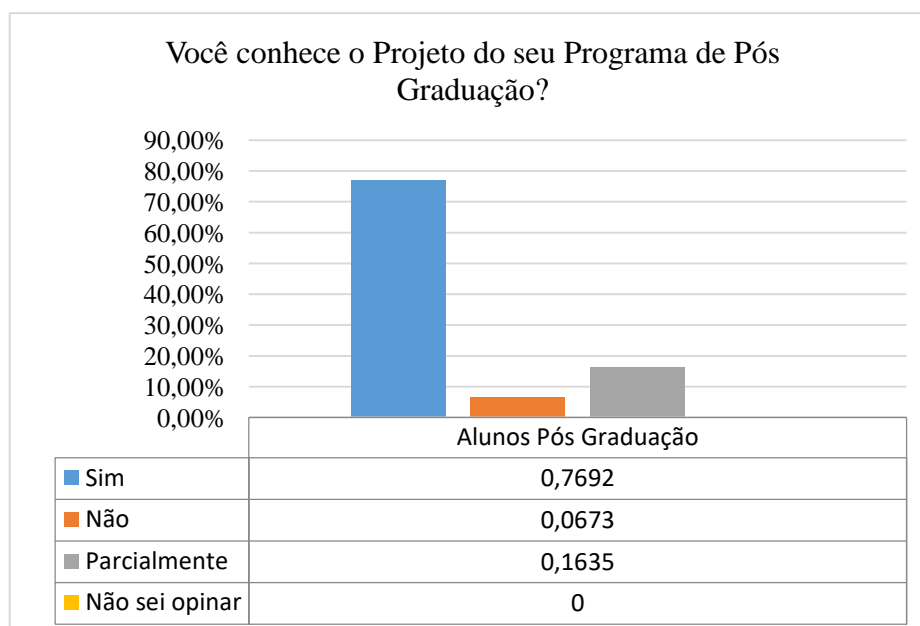
Para os Alunos de graduação e para os Alunos de Pós-Graduação foi questionado se a matriz curricular do Plano de Pedagógico do seu Curso (PPC) é adequada à formação pretendida para o futuro profissional. Observa-se a partir do Gráfico 5 que 50,33% dos graduandos e 77,88% dos pós-graduandos afirmam essa adequação entre PPC e a formação pretendida para o futuro profissional, sendo que 33,58% e 21,15% dos discentes de graduação e pós-graduação, respectivamente, afirmam haver uma adequação apenas de forma parcial, o que correspondem a índices expressivos, uma vez que a visão essa efetiva articulação é fundamental para a formação de profissionais de qualidade.

**Gráfico 5.** Adequação da matriz curricular do PPC com a formação profissional pretendida para o futuro profissional. (UFDFPar, 2020-2021).



Os discentes de Pós-Graduação foram questionados sobre o conhecimento do Projeto do seu programa de Pós-Graduação e 76,92% afirmaram conhecê-lo. Os dados podem ser observados no Gráfico 6.

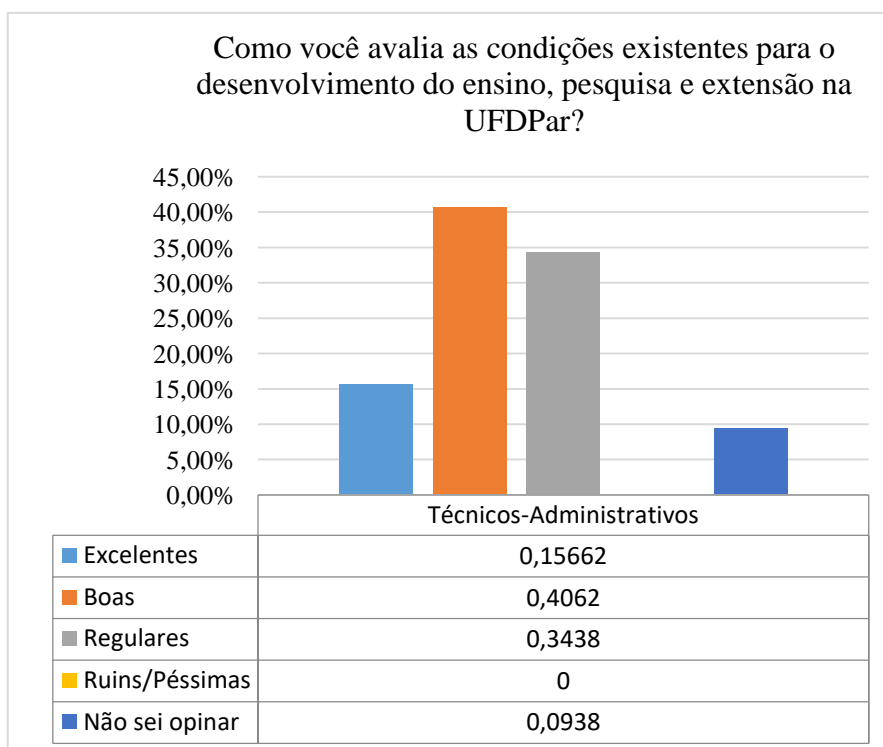
**Gráfico 6.** Conhecimento do Projeto do Programa de Pós-Graduação para os Pós-graduandos. (UFDFPar, 2020-2021).



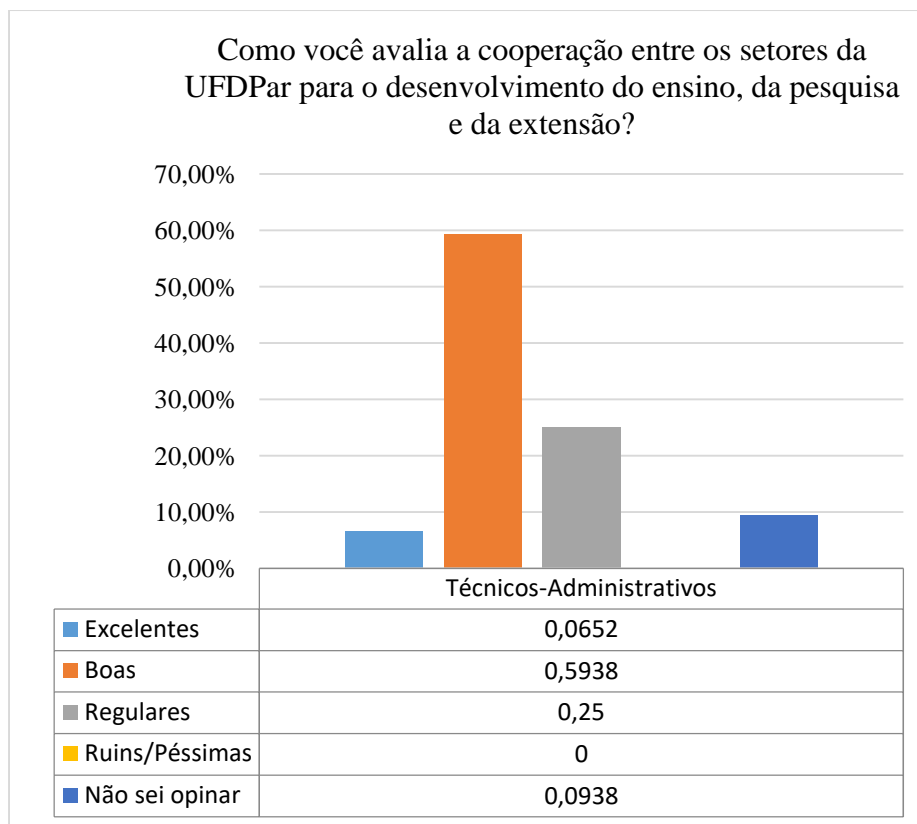
Nesta dimensão que trata das políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão há dois questionamentos direcionados apenas aos Técnicos-Administrativos referentes às condições existentes para desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão para a graduação e pós-graduação, bem como a existência de cooperação entre os vários setores para o desenvolvimento de tais atividades, como apresentados nos Gráficos 7 e 8, respectivamente.

Os Técnicos-administrativos foram arguidos sobre as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão em relação a graduação e pós-graduação na UFDPAr. Para 40,62% dos Técnicos-administrativos as condições existentes são boas, 34,38% responderam que essas condições são regulares e 15,66% afirmaram ser excelentes. No Gráfico 7 podem ser observados as demais respostas. Com relação à cooperação entre os setores da UFDPAr para o desenvolvimento das atividades que formam o tripé da Universidade (ensino, pesquisa e extensão), a maioria (65,90%) dos Técnicos-administrativos responderam que essa cooperação é Excelente ou Boa, e 25,00% deles disseram que ela é regular (Gráfico 8).

**Gráfico 7.** Avaliação dos Técnicos-administrativos sobre as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão em relação a graduação e pós-graduação na UFDPAr (UFDPAr, 2020-2021).



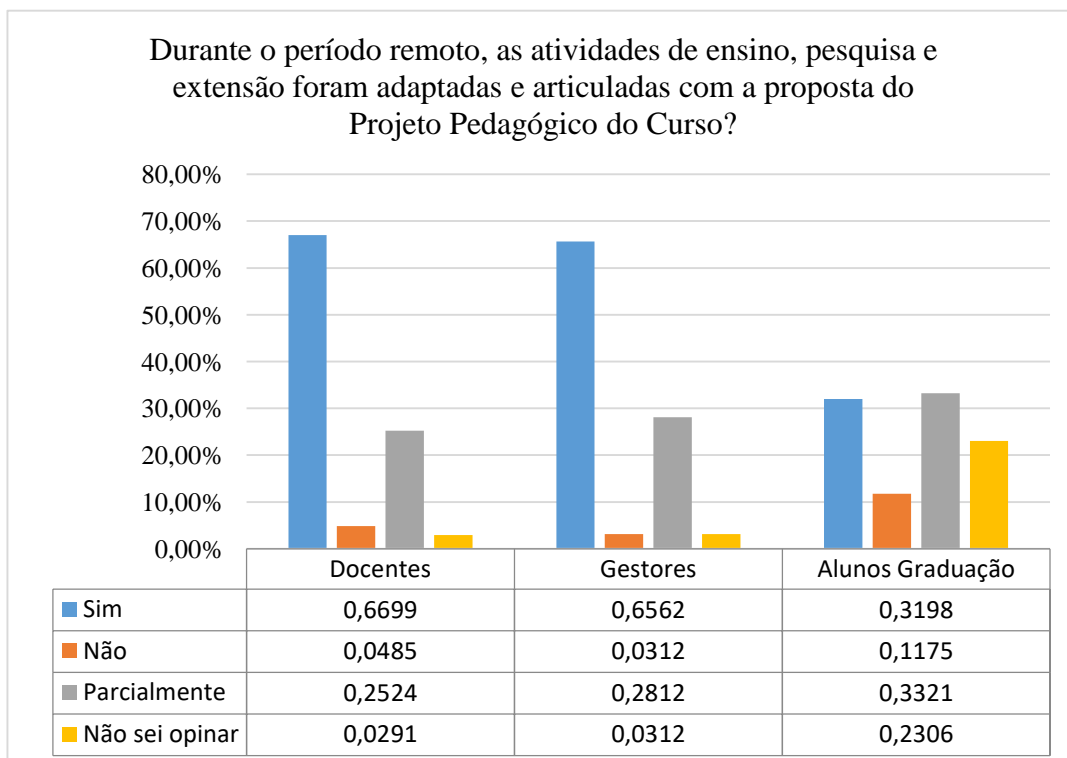
**Gráfico 8.** Avaliação dos Técnicos-administrativos sobre a cooperação entre os setores da UFDPAr para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão. (UFDPAr, 2020-2021).



Observa-se, a partir do Gráfico 9, que 93,74% dos Gestores, 92,23% dos Docentes e 64,99% dos graduandos responderam que houve articulação ou que essa articulação ocorreu de forma parcial, entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão e o PPC. Posteriormente foi questionado para Docentes, Gestores e Alunos de graduação se o estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso. Com relação ao momento temporal da oferta de estágio, Gestores (62,50%) e Docentes (70,87%), em sua maioria, afirmaram que o mesmo é realizado em um momento adequado, enquanto apenas 24,87% dos discentes apontam como adequado, como evidencia o Gráfico 10. Estes resultados indicam a necessidade de uma maior interação entre as propostas de projetos pedagógicos de curso, em geral elaborados apenas por docentes, com os discentes de forma que melhor seja avaliada a fase mais adequada para o exercício prático da profissão, atendendo aos anseios dos formandos e dos mestres.



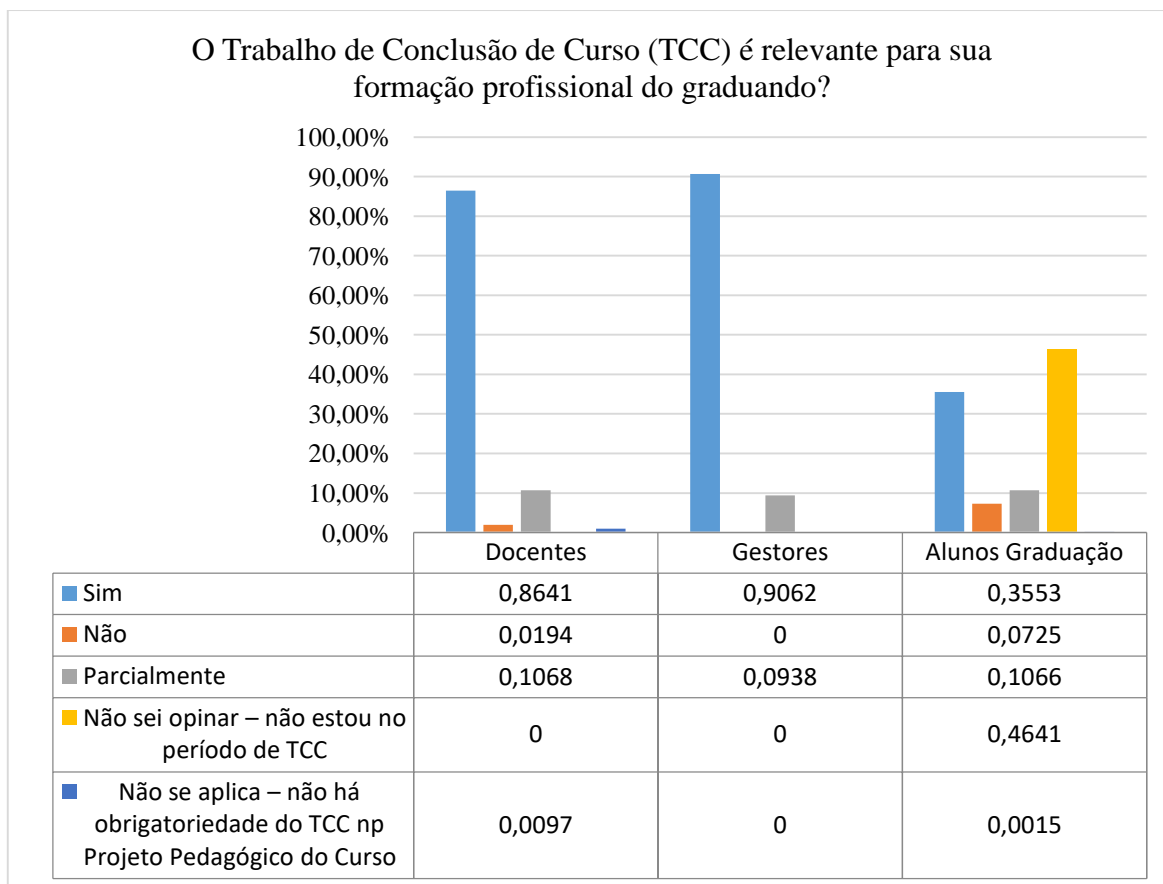
**Gráfico 9.** Articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso, durante o período remoto. (UFDFPar, 2020-2021).



**Gráfico 10.** Adequação do momento de realização do estágio obrigatório dentro do fluxograma do curso. (UFDFPar, 2020-2021).

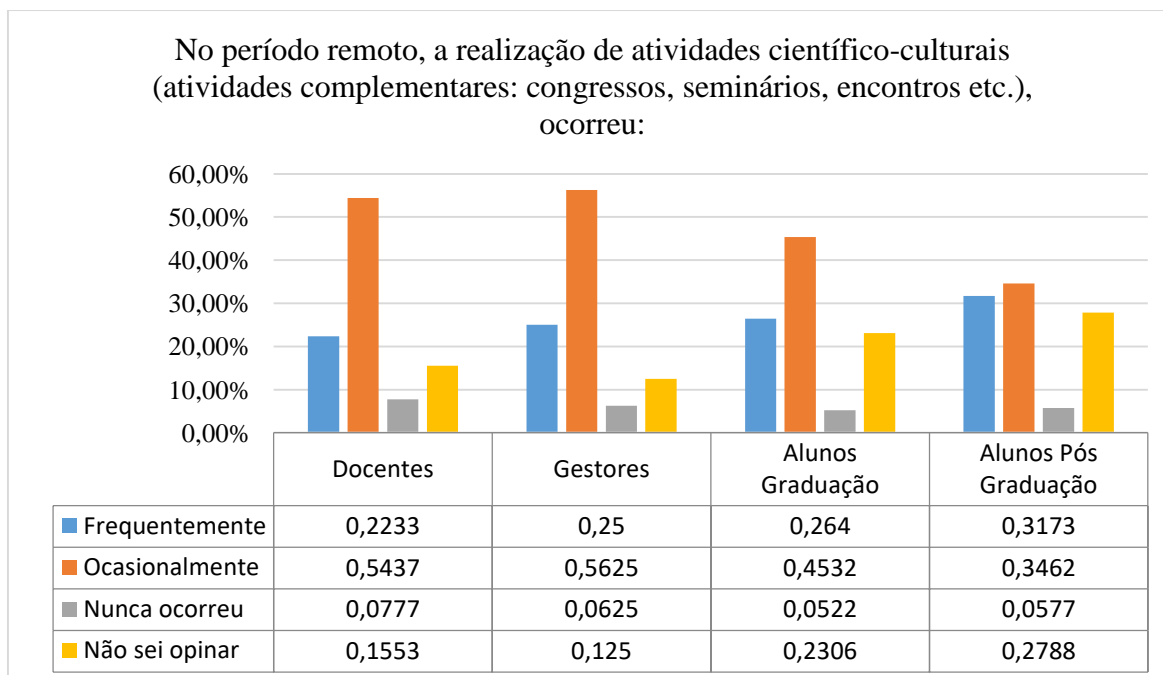
Outro questionamento comum aos Gestores, Docentes e Graduandos foi se o TCC realizado é relevante para a formação profissional do graduando. De uma forma geral e expressiva, foi considerado pelos Gestores (90,62%) e Docentes (86,41%) que o TCC é fundamental para a formação profissional, como pode ser observado pelo Gráfico 11. No entanto, verifica-se que esta não é a mesma realidade para os graduandos, pois apenas 35,53% destes demonstram a relevância do TCC para a formação profissional.

**Gráfico 11.** Relevância do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) para a formação profissional do graduando. (UFDFPar, 2020-2021).



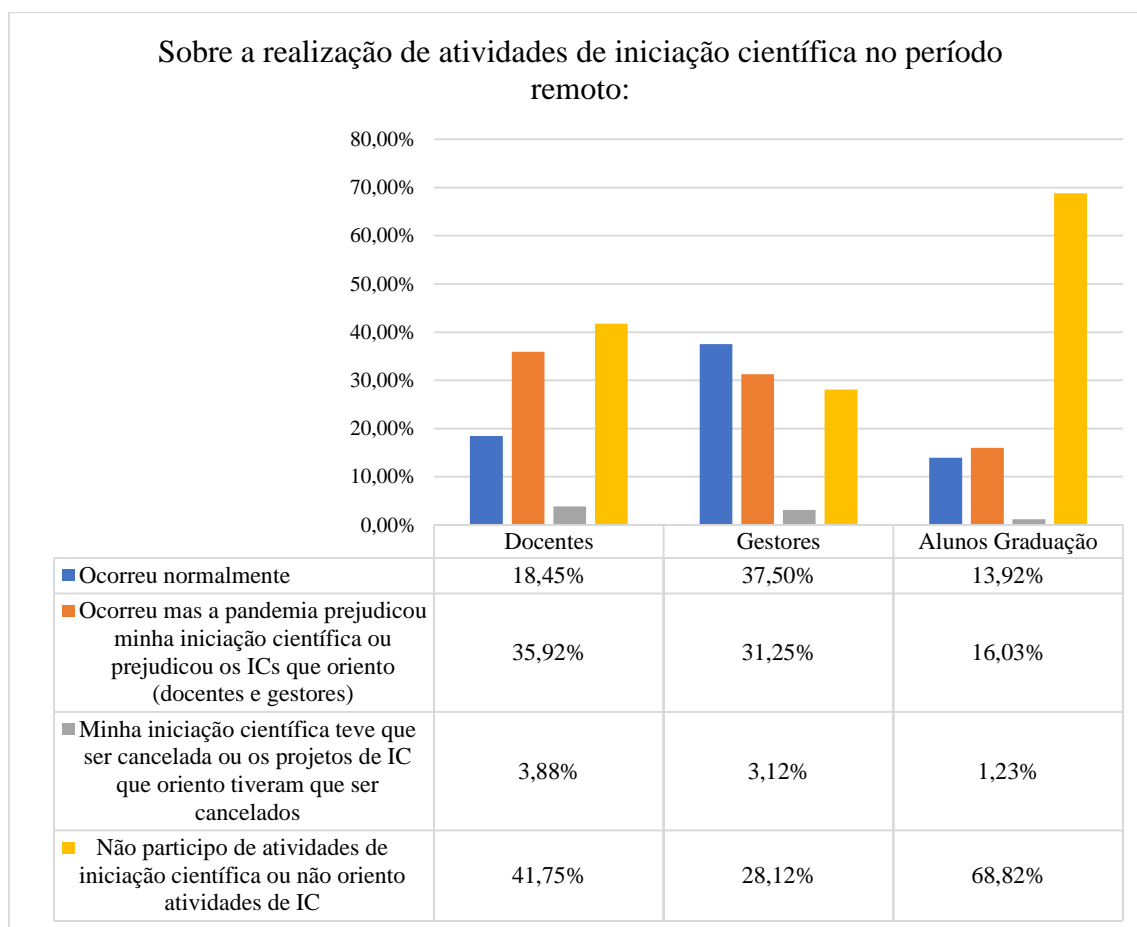
O Gráfico 12 demonstra o resultado do questionamento aos Gestores, aos Docentes, aos Alunos de graduação e Alunos de Pós-Graduação, sobre a realização de atividades científico-culturais, como congressos, seminários e encontros a UFDFPar durante o período remoto. Para 76,7% dos Docentes e 81,25% dos Gestores essas atividades ocorrem de forma frequente ou ocasional. Para 71,71% dos discente de graduação e 66,35% dos discente de Pós-Graduação essas atividades foram realizadas de forma frequente e ocasional durante o período remoto.

**Gráfico 12.** Realização de atividades científico-culturais (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.) na UFDPPar durante o período remoto. (UFDPPar, 2020-2021).



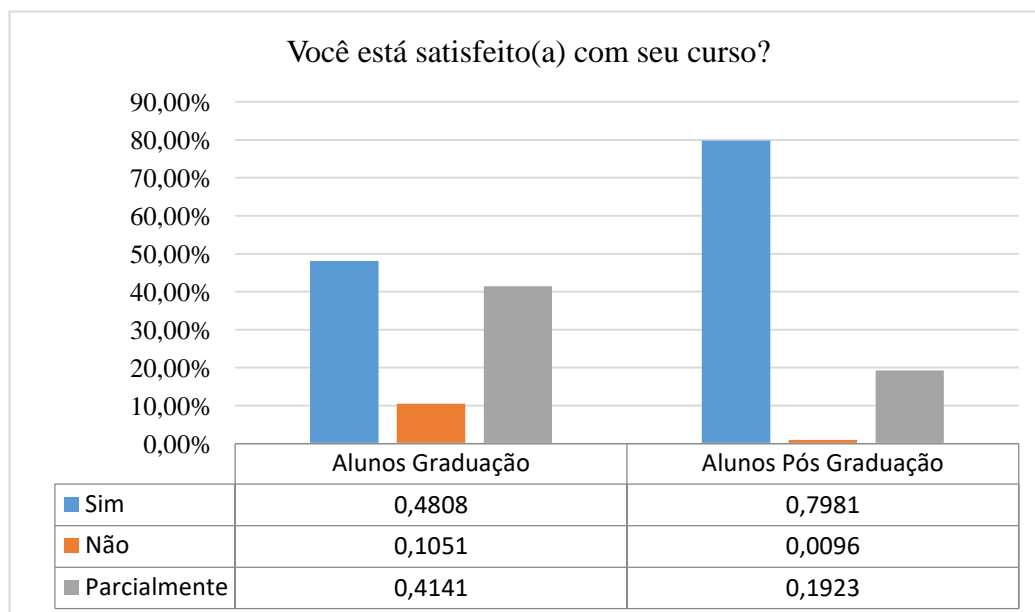
Para Docentes, Gestores e Alunos de Graduação foi questionado sobre a realização de atividades de iniciação científica durante o período remoto. No Gráfico 13, 35,92% dos Docentes, 31,25% dos Gestores e 16,03% dos Alunos de Graduação afirmaram que as atividades ocorreram, mas que houve prejuízos de tais atividades por conta de isolamento social. Um percentual pequeno de Docentes, Gestores e Alunos de Graduação (3,88%, 3,12% e 1,23% respectivamente) informaram que por conta da pandemia as atividades tiveram que ser canceladas.

**Gráfico 13.** Realização de atividades de iniciação científica no período remoto. (UFDFPar, 2020-2021).



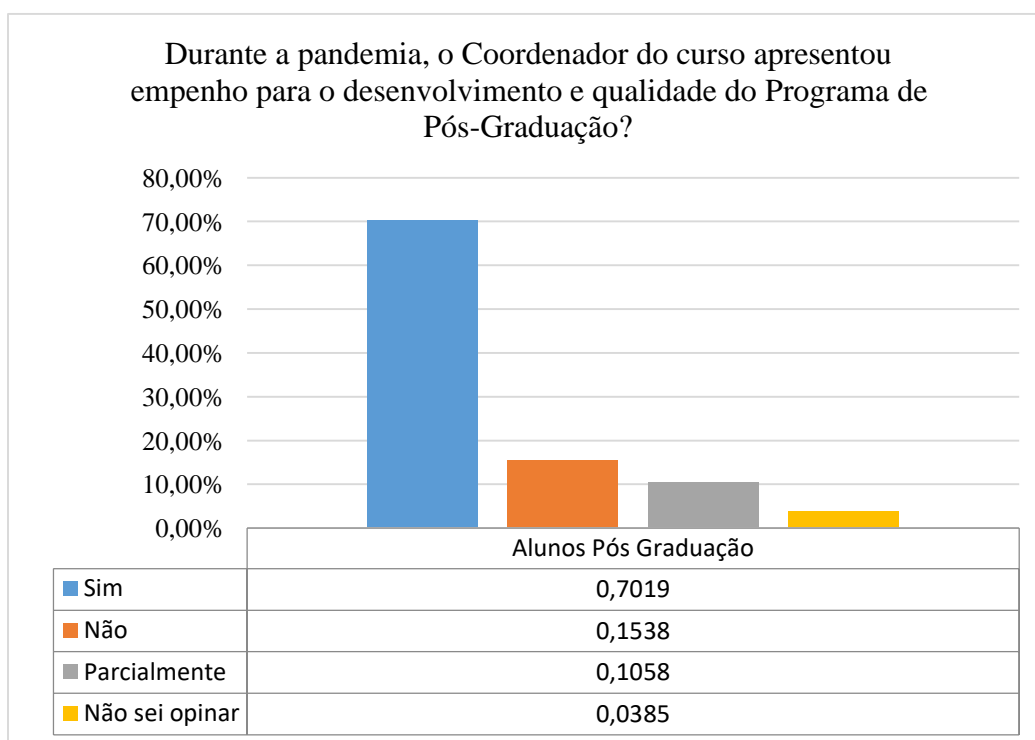
Para os graduandos e os pós-graduandos questionou-se a satisfação com o curso. No Gráfico 14, observa-se que entre os discentes de Pós-Graduação há um índice elevado (79,81%) de satisfação com o curso. Já entre os discentes de graduação, o percentual entre a satisfação e a satisfação parcial é mais próximo, sendo 48,08% destes satisfeitos e 41,41% satisfeitos apenas parcialmente. O nível de insatisfação para os alunos de graduação é maior, alcançando 10,51% desses alunos, o que provavelmente tem elevado o número de vagas ociosas em cursos de nível superior.

**Gráfico 14.** Satisfação dos Alunos de graduação e de Pós-Graduação com o curso. (UFDFPar, 2020-2021).



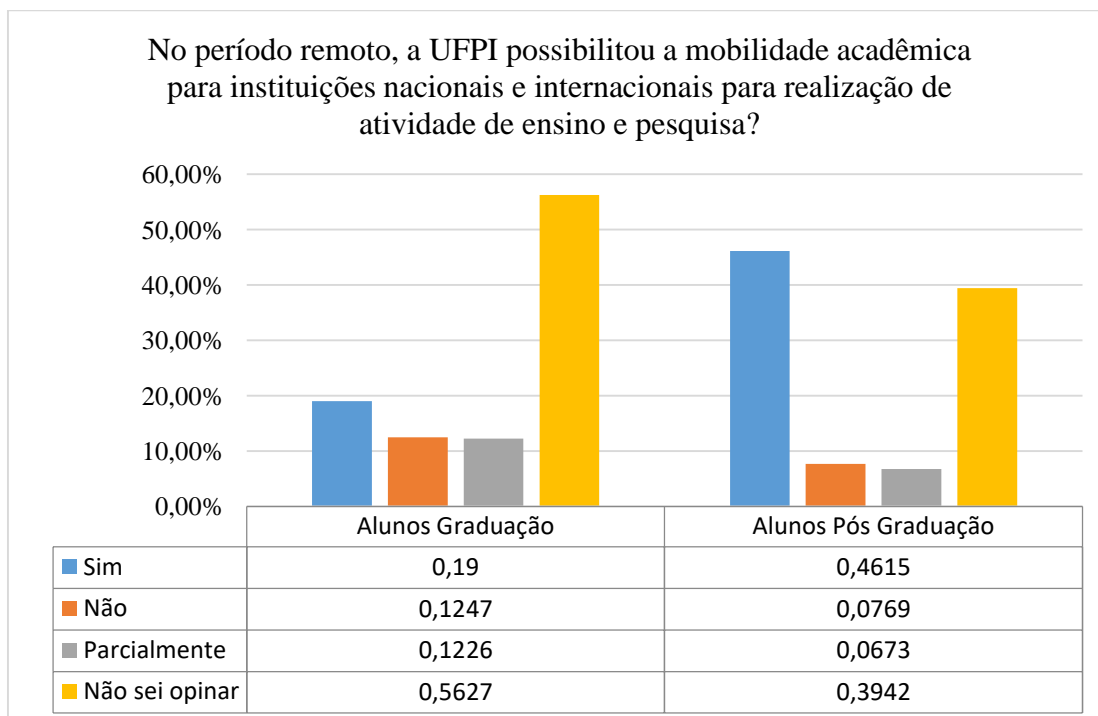
Questionou-se apenas para pós-graduandos, se ocorreu empenho do Coordenador de Curso para o desenvolvimento e qualidade do respectivo Programa durante a pandemia. Os discentes de pós-graduação, de modo geral, reconhecem positivamente (70,19% destes informa que o coordenador apresentou empenho). Dados demonstrados o Gráfico 15.

**Gráfico 15.** Desempenho do Coordenador de Curso para o desenvolvimento e qualidade do curso ou do Programa de Pós-Graduação, durante a Pandemia. (UFDFPar, 2020-2021).



Quanto à possibilidade de mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa pela UFDFPar, o Gráfico 16 evidencia os resultados da pergunta realizada para os graduandos e pós-graduandos, onde uma parcela significativa de ambas as categorias informaram não saber opinar, sendo 56,27% para discente da graduação e 39,42% de discentes da pós graduação.

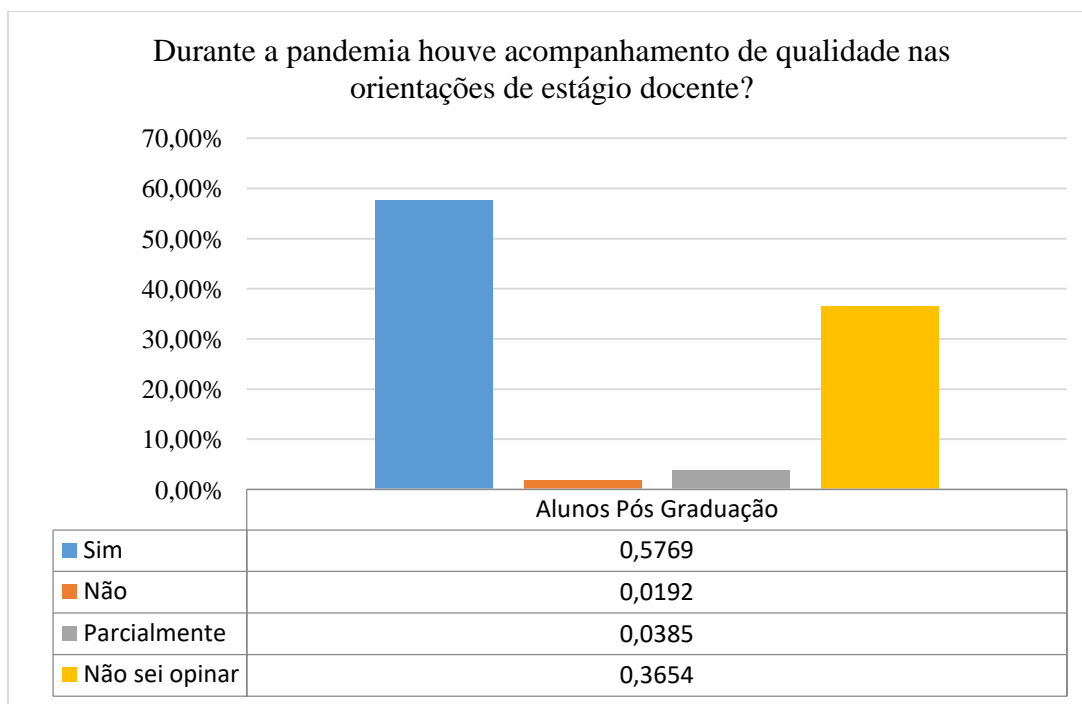
**Gráfico 16.** Mobilidade acadêmica, possibilitada pela UFDPAr, para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa. (UFDPAr, 2020-2021).



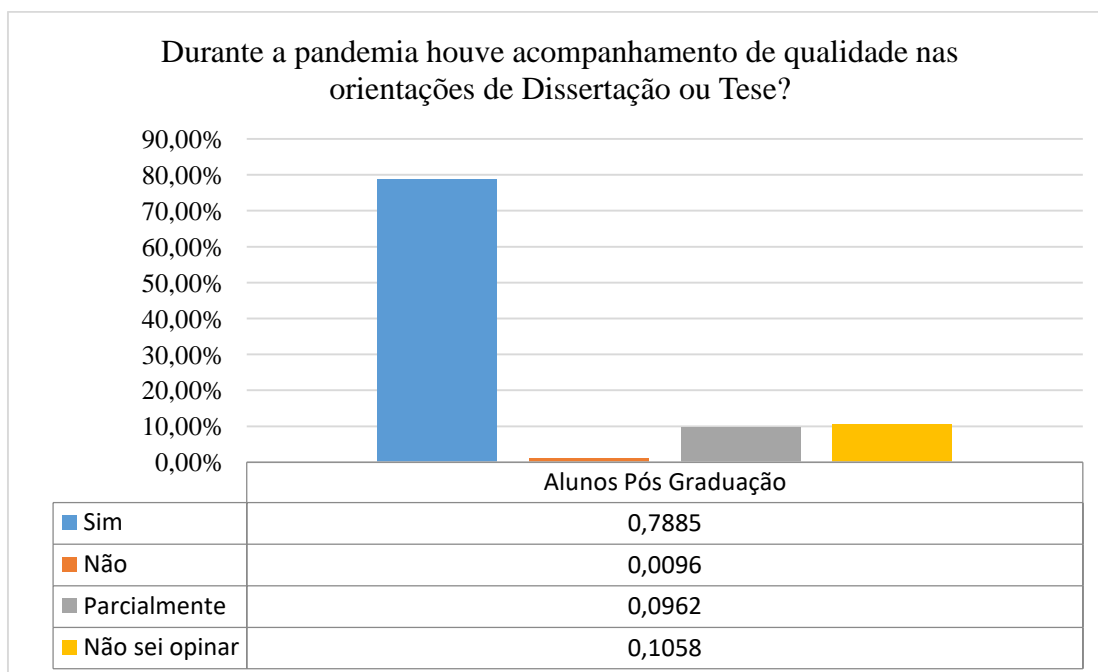
Quanto ao empenho da UFDPAr em possibilitar mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para a comunidade discente da Pós-Graduação, 46,15% responderam que houve de fato esse empenho e 39,42% dos entrevistados responderam não saber opinar. Esse último percentual citado é considerado elevado, desta forma, sugere-se que tais políticas de ensino e pesquisa devam ser mais divulgadas, além de seus resultados.

Para os pós-graduandos dois questionamentos foram exclusivos: se o acompanhamento nas orientações de estágio docente e nas orientações de Dissertação ou Tese ocorreram de forma a apresentar a qualidade esperada, mesmo durante o período pandêmico. No Gráfico 17, 57,69% dos alunos pós-graduandos entrevistados responderam que o acompanhamento do estágio docente foi realizado com qualidade, contra 36,54% de entrevistados que não souberam opinar sobre o assunto. No Gráfico 18, 78,85% dos alunos pós-graduandos afirmaram que houve acompanhamento de qualidade nas orientações de Dissertação ou Tese, contra apenas 0,96% daqueles que afirmaram que não houve.

**Gráfico 17.** Opinião dos alunos de Pós-graduação sobre o acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente, durante a pandemia. (UFDPAr, 2020-2021).



**Gráfico 18.** Opinião dos alunos de Pós-graduação sobre o acompanhamento de qualidade nas orientações de Dissertações e Teses, durante a pandemia. (UFDPAr, 2020-2021).

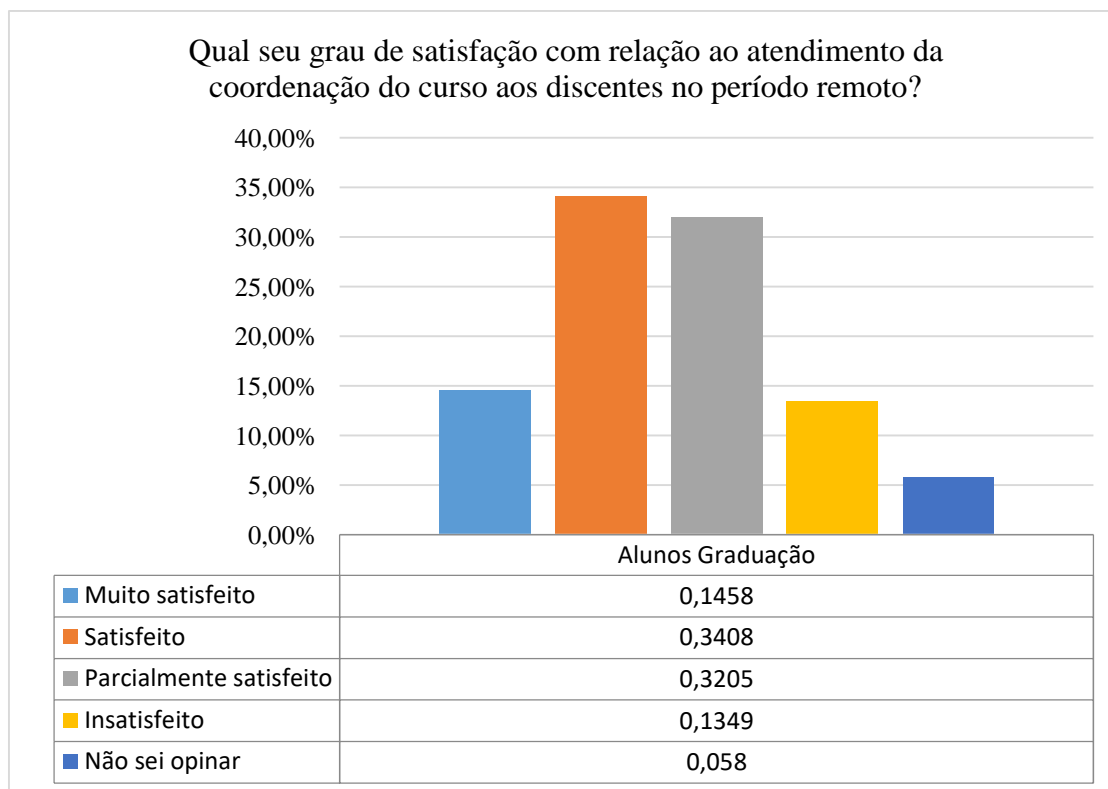


No Gráfico 19 estão demonstrados os percentuais de cada nível de satisfação dos Alunos de Graduação com relação ao atendimento da coordenação do seu curso. Um total de 34,08%



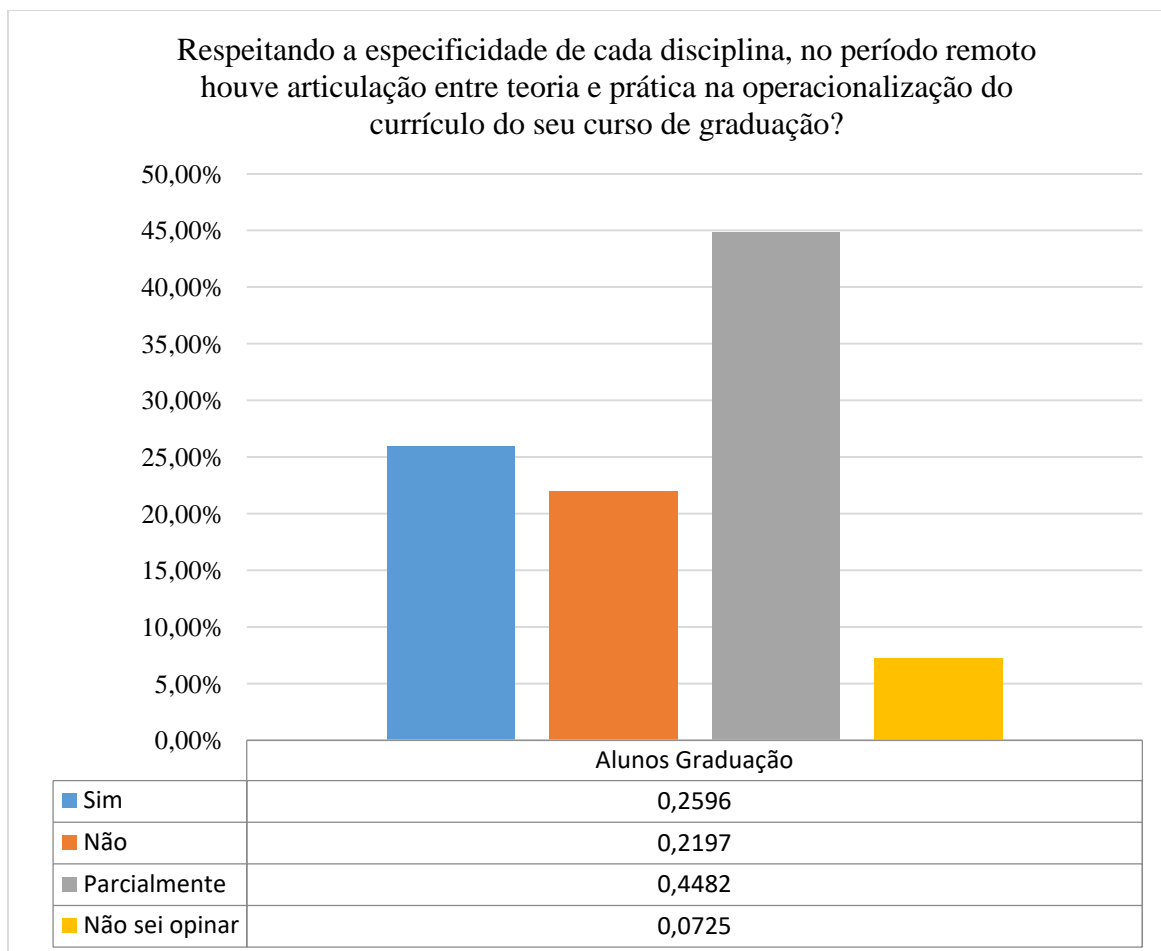
dos respondentes informou estar satisfeitos e 32,05% destes informaram estar parcialmente satisfeito.

**Gráfico 19.** Satisfação dos Alunos de Graduação com relação ao atendimento da coordenação do curso. (UFDPAr, 2020-2021).



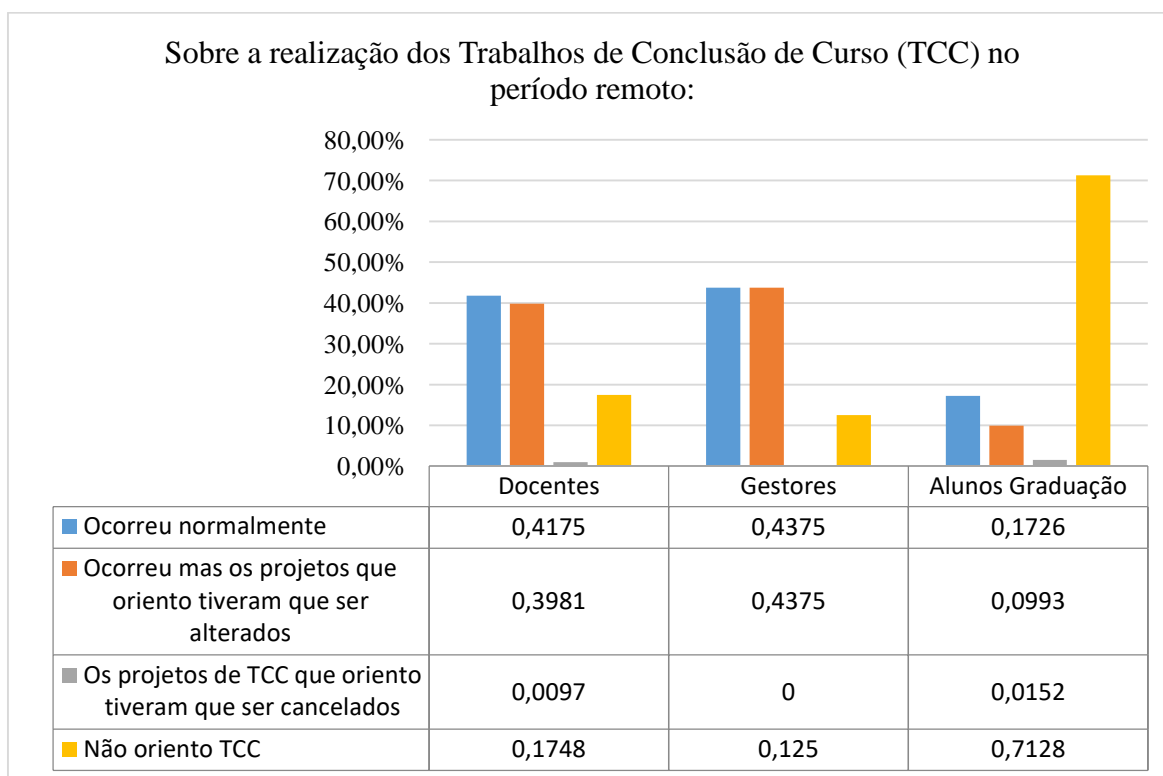
Com relação a articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do curso de graduação, 44,82% dos Alunos da graduação que responderam ao questionário, afirmaram que essa articulação ocorre de forma apenas parcial. Apenas 25,96% responderam que ocorre total articulação. Os dados estão demonstrados no Gráfico 20.

**Gráfico 20.** Articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do curso de graduação. (UFDPAr, 2020-2021).



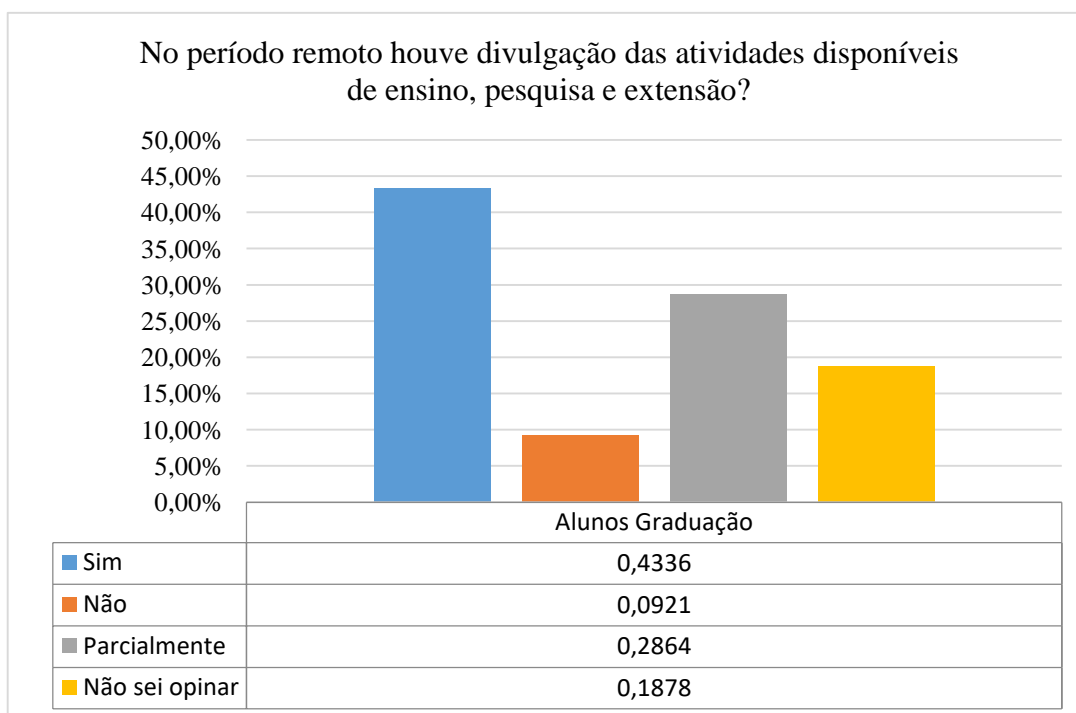
Para Gestores, Docentes e Alunos de graduação foi realizado o questionamento acerca da realização dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) durante o período remoto. 41,75% dos Docentes, 43,75% dos Gestores e 17,26% informaram que a realização dos TCCs ocorreu de forma normal, 39,81% dos Docentes, 43,75% dos Gestores e 9,93% dos Alunos de graduação responderam que mesmo correndo a realização dessas atividades foi necessário realizar alteração para que ocorressem, e apenas 0,97% dos Docentes, nenhum dos Gestores e 1,52% dos Alunos de graduação informaram que houve a necessidade de cancelamento dos TCCs devido a suspensão das atividades presenciais. Todas essas informações estão no Gráfico 21.

**Gráfico 21.** Realização dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) durante o período remoto. (UFDPAr, 2020-2021).



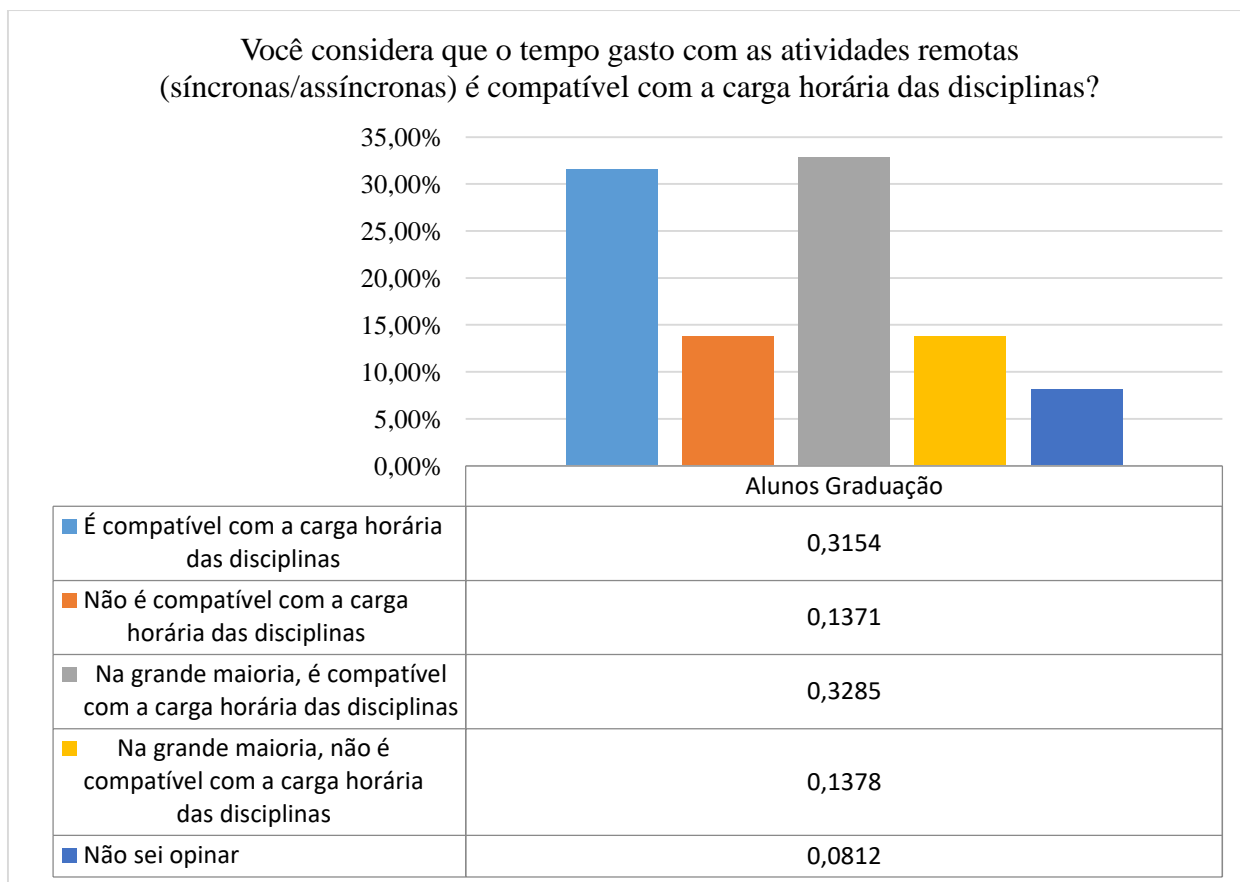
Outro questionamento realizado apenas para os Alunos de graduação foi se no período remoto houve divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Para 43,36% a divulgação foi realizada de forma satisfatória e para 28,64% destes a divulgação foi realizada de forma parcial. Dados divulgados no Gráfico 22.

**Gráfico 22.** Divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão no período remoto. (UFDPAr, 2020-2021).



O Gráfico 23 demonstra os resultados do questionamento para os Alunos de graduação se o tempo gasto com as atividades remotas (síncronas e assíncronas) foi compatível com a carga horária das disciplinas. Para 31,54% dos discentes esse tempo foi compatível, 13,71% informou não ser compatível, 32,85% respondeu que o tempo foi compatível na grande maioria das vezes e para apenas 13,78% esse tempo não foi compatível na grande maioria das vezes.

**Gráfico 23.** Compatibilidade de tempo gasto entre atividades remotas (síncronas e assíncronas) e a carga horária das disciplinas. (UFDFPar, 2020-2021).



### 3.3 Dimensão 3: A Responsabilidade Social

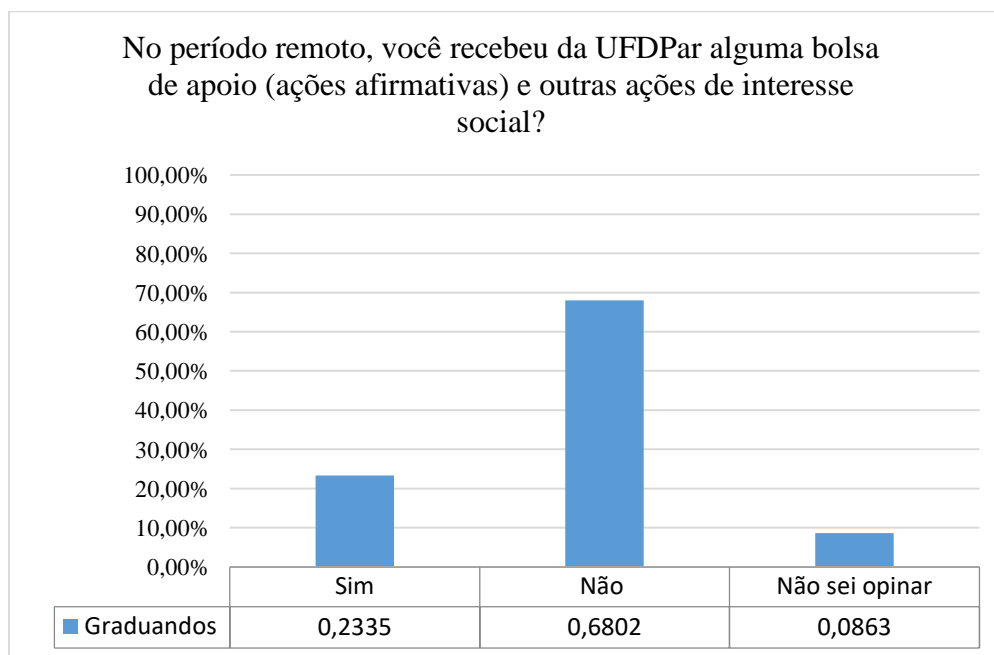
A Dimensão 3 aborda a Responsabilidade Social e, de acordo com a proposta do SINAES, busca identificar a contribuição da Instituição em relação à inclusão social, sobretudo as ações realizadas no sentido de incluir e prestar assistência a setores ou grupos sociais discriminados e/ou sub-representados no interior de cada segmento da comunidade universitária, bem como ao desenvolvimento econômico e social. As questões que integram essa Dimensão abrangem os temas institucionais relativos a ações afirmativas e sociais, acessibilidade, desenvolvimento socioeconômico regional, disseminação de conhecimento científico, e iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recurso.

Nesse sentido, quanto à oferta de bolsas discentes e outras ações de interesse social durante o período remoto, a maioria dos graduandos (68,02%) participantes da pesquisa afirmou não ter recebido bolsas (Gráfico 24) e 23,35% informou terem recebido. Parece um baixo percentual, no entanto, é importante frisar que nem todos os discentes necessitaram de bolsas durante o referido período, reforçando que as bolsas são destinadas aos estudantes com maiores

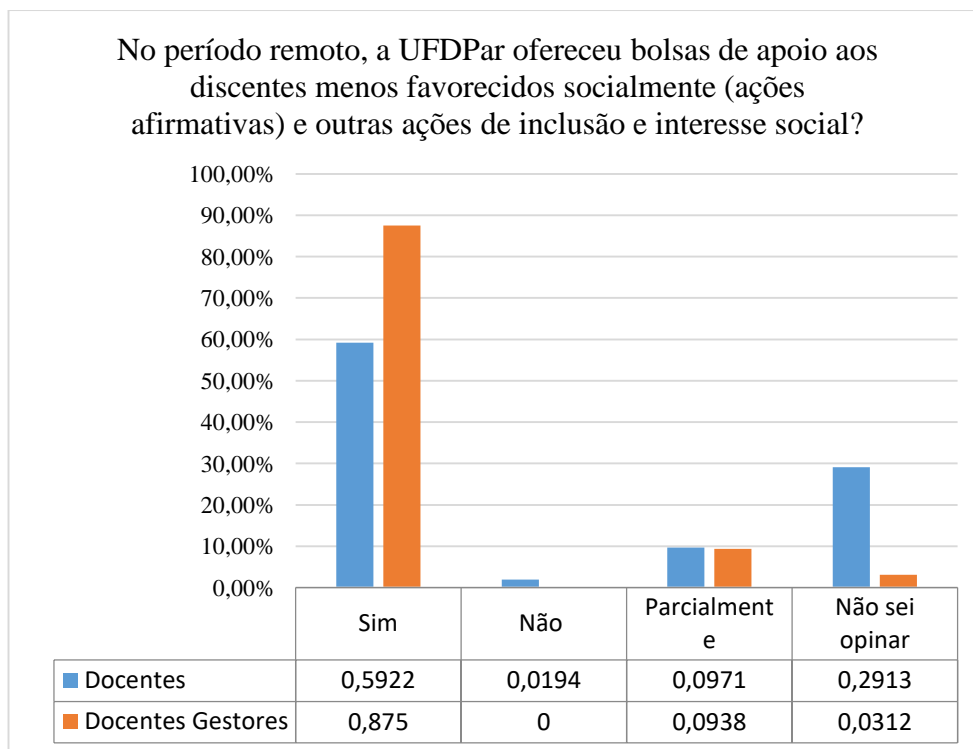
condições de vulnerabilidade social. Além disso, dos 4.029 graduandos matriculados nesta instituição, apenas 1379 (34,22%) responderam à pesquisa, portanto esses dados podem estar subestimados.

Quando indagados sobre a oferta de bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente e outras ações de inclusão e interesse social a maioria dos docentes (59,22%) e docentes gestores (87,50%) afirmaram terem conhecimento acerca dessas ações (Gráfico 25). De todo modo esses dados revelam a importância e o reconhecimento acerca das ações afirmativas institucionais, que visam prover condições de equidade para que os estudantes vulneráveis economicamente tenham condições de permanência e conclusão do curso.

**Gráfico 24.** Oferta de bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos e outras ações de interesse social. (UFDFPar, 2020-2021).

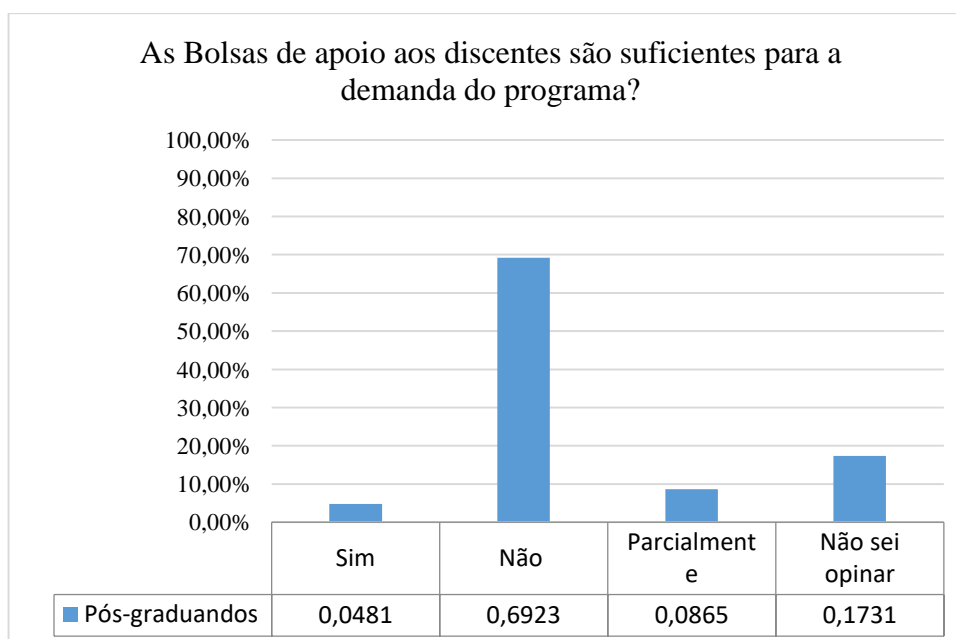


**Gráfico 25.** Conhecimento acerca da oferta de bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos e outras ações de interesse social. (UFDFPar, 2020-2021).



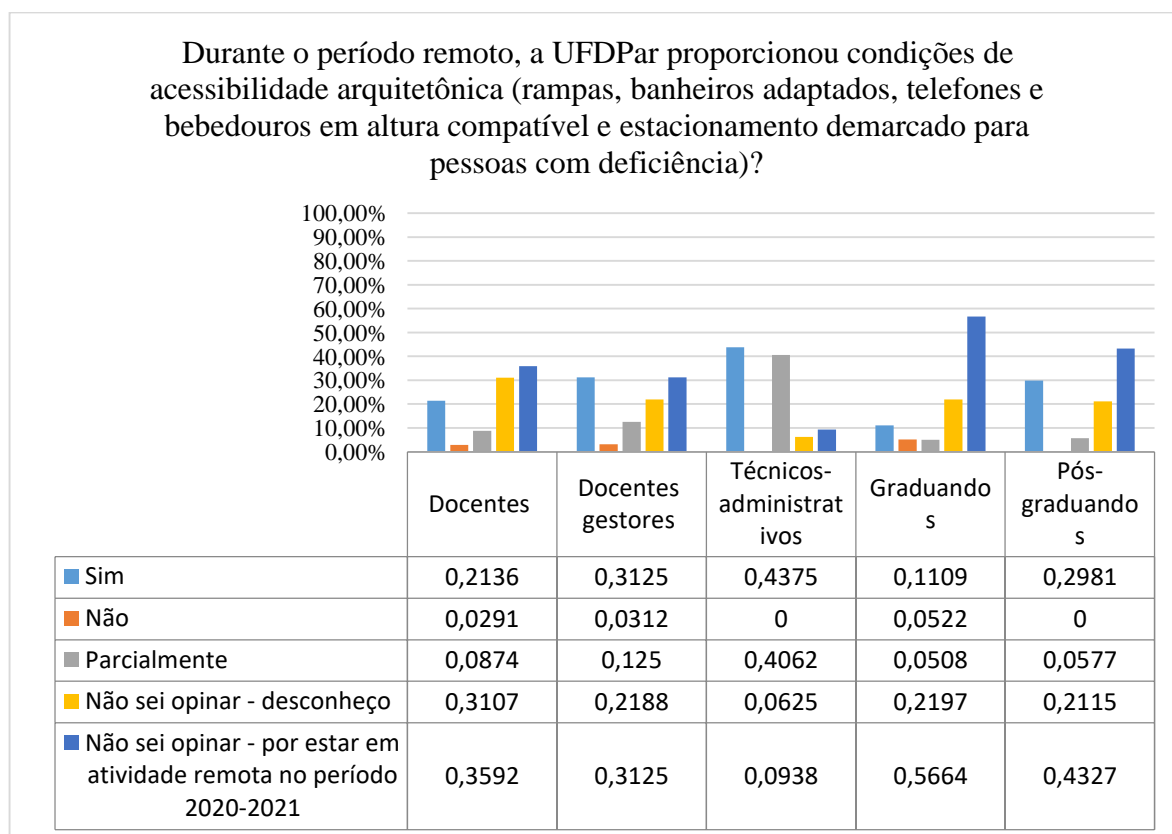
No caso da Pós-Graduação, a maioria dos Pós-Graduandos (69,23%) respondeu que as bolsas de apoio aos discentes ainda não são suficientes para a demanda do respectivo Programa (Gráfico 26); sendo um ponto que a Instituição precisa fortalecer.

**Gráfico 26.** Suficiência de bolsas de apoio aos discentes em relação à demanda do programa. (UFDFPar, 2020-2021).



Quanto às condições de acessibilidade, como rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros com altura compatível, e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência durante o período remoto, a maioria dos docentes (66,99%), gestores (53,13%), graduandos (78,61%) e pós-graduandos (64,42%) afirmou não saber opinar ou por desconhecer ou por estar em atividade remota durante o período 2020-2021. No entanto, um percentual considerável de técnicos-administrativos afirmou que sim a UFDPAr proporcionou condições de acessibilidade (43,75%) e que proporcionou parcialmente (40,62%) (Gráfico 27). Apesar das ações já implementadas em prol da acessibilidade no *Campus*, ainda é preciso maiores avanços nesse quesito, no sentido de dar continuidade às adequações das instalações e equipamentos ao público com necessidades especiais, alcançando sua totalidade.

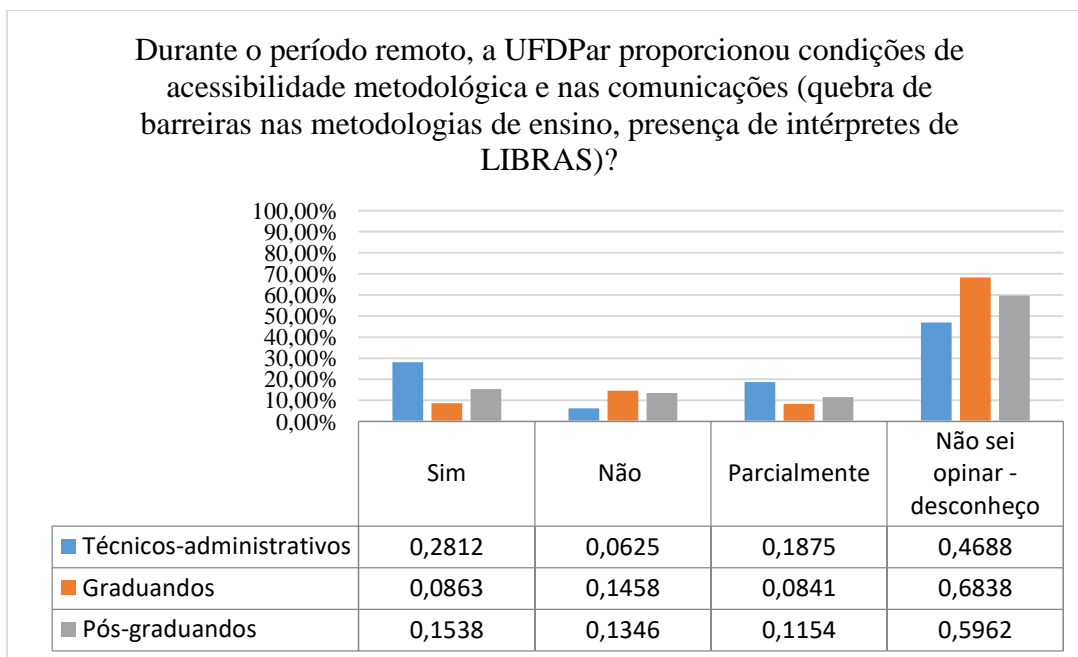
**Gráfico 27.** Condições satisfatórias de acessibilidade e estacionamento demarcados para pessoas com deficiência. (UFDPAr, 2020-2021).



O Gráfico 28 mostra os resultados sobre o conhecimento da comunidade da UFDPAr acerca da proporção de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreira nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS). Uma parcela considerável dos técnicos-administrativos, graduandos e pós-graduandos participantes da pesquisa não soube opinar por estar desenvolvendo atividades remotas.

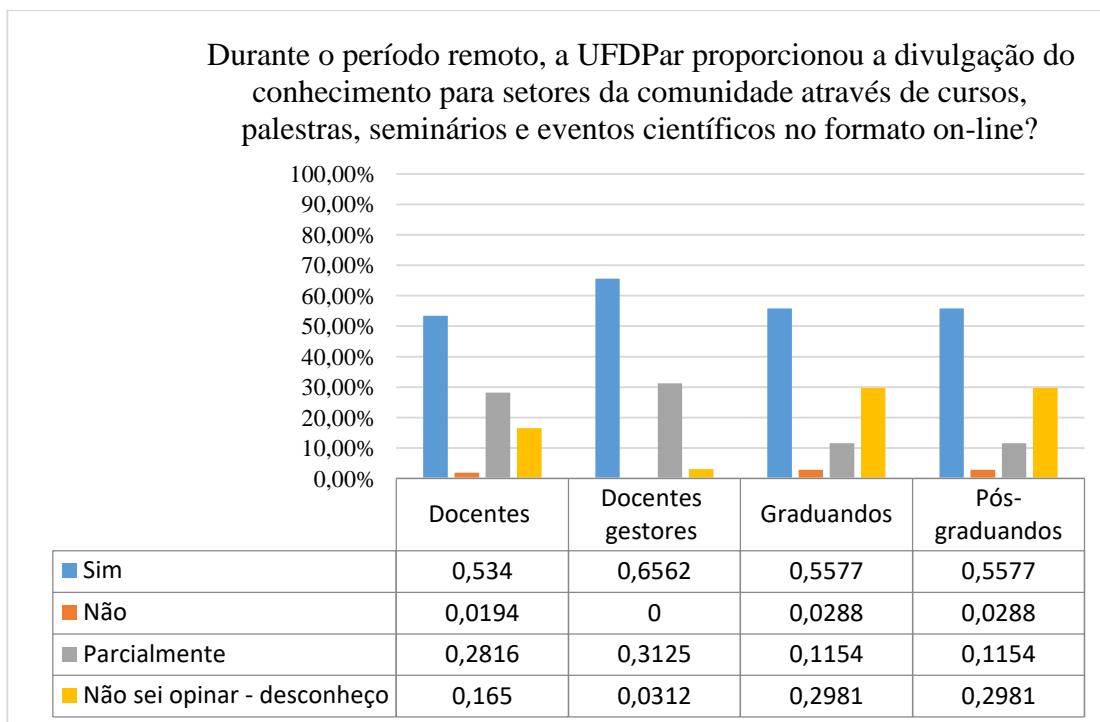


**Gráfico 28.** Condições satisfatórias de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreira nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS). (UFDPAr, 2020-2021).



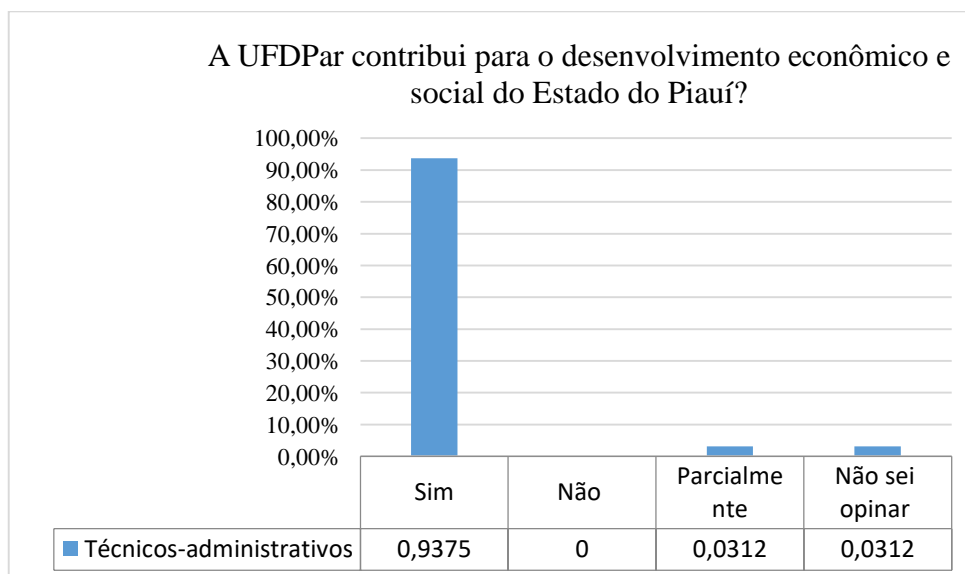
Quanto à divulgação de conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line, a maioria afirmou que a UFDPAr proporcionou essa divulgação durante o período remoto (Gráfico 29). Esses dados são importantes, visto que devido ao contexto educacional percebido durante a pandemia da Covid-19, foram requeridas a adoção de ferramentas em ambiente virtual, a fim de expandir a formação acadêmica.

**Gráfico 29.** Divulgação satisfatória de conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line. (UFDFPar, 2020-2021).



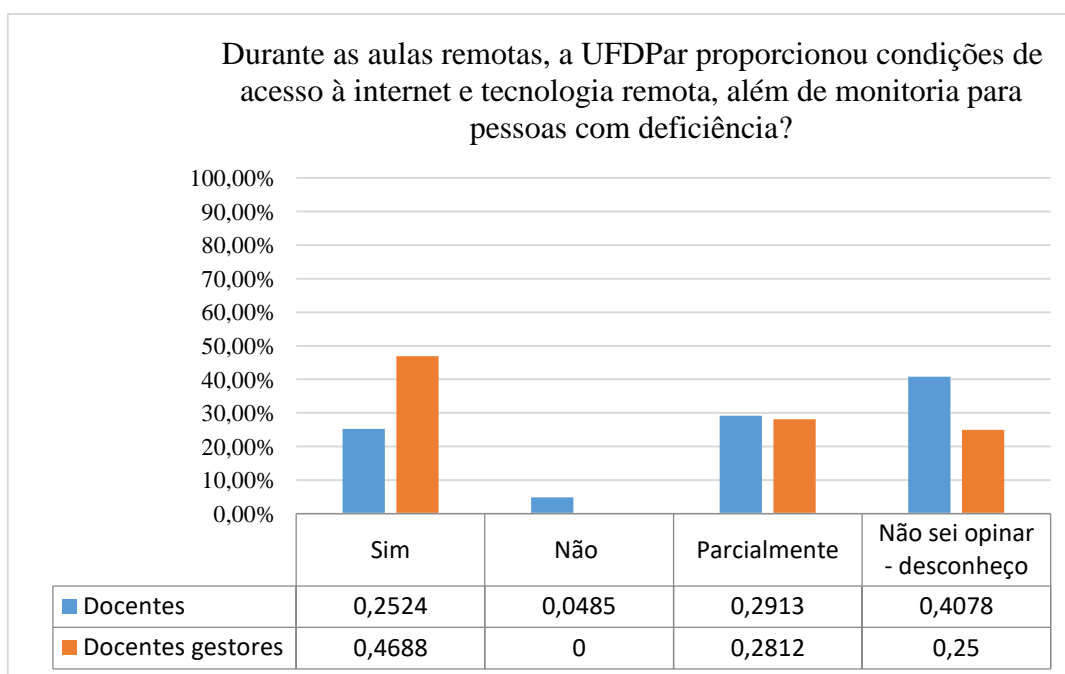
Em relação ao papel da Instituição no desenvolvimento econômico e social do Estado do Piauí, 93,75% dos respondentes, na categoria de Técnicos-Administrativos em Educação, acreditam que a UFDFPar contribui para o desenvolvimento socioeconômico estadual, refletindo o inequívoco reconhecimento da importância da Instituição para a transformação da sociedade e da região em que está inserida (Gráfico 30).

**Gráfico 30.** Contribuição da UFDFPar para o desenvolvimento econômico e social do Piauí. (UFDFPar, 2020-2021).



Quanto à disponibilização de condições de acesso à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência, 46,88% dos gestores afirmou que sim a UFDPPar proporcionou essas condições ou que proporcionou parcialmente (28,12%). Vinte e cinco por cento (25,00%) dos gestores não soube opinar por desconhecer. Em relação aos docentes, 40,48% afirmou não saber opinar, 25,24% que sim e 29,13% que a UFDPPar proporcionou condições de acesso à internet e tecnologia remota parcialmente (Gráfico 31). Ressalta-se que o acesso à internet é um instrumento importante que garante a conectividade, um acesso equivalente, e de qualidade a todos, além de ser um direito à educação acessível e inclusiva.

**Gráfico 31.** Condições satisfatórias de acesso à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência (UFDPPar, 2020-2021).



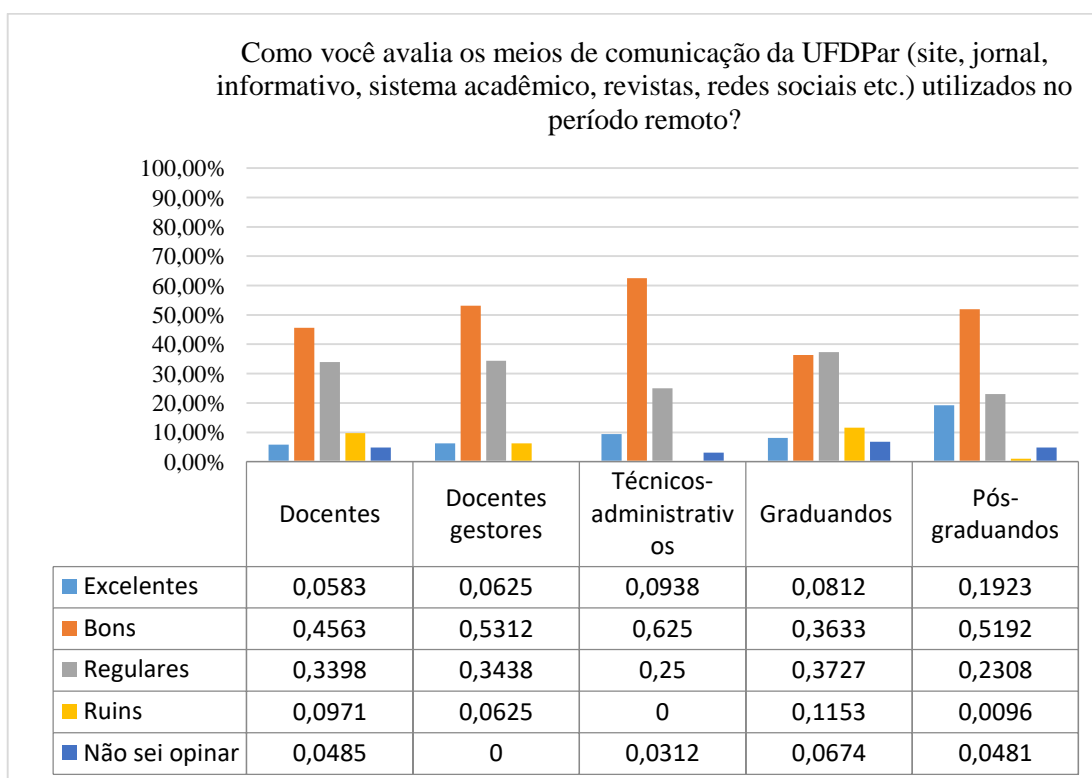
### 3.4 Dimensão 4: A Comunicação com a Sociedade

Essa Dimensão avalia a comunicação com a sociedade, considerando a relevância da atuação institucional no processo de comunicação e aproximação com a sociedade e suas demandas, de modo que a Instituição possa expressar publicamente seus valores e propósito, como um espaço de gestão dos variados tipos de conhecimento e colocando-os a serviço da sociedade. Assim, os assuntos contemplados nessa Dimensão são os seguintes: os meios de comunicação institucionais, a imagem pública da Instituição em relação à sociedade, a sua Ouvidoria, bem como o atendimento prestado ao público. Esse tópico da Dimensão quatro envolve quatro questões, sendo três delas direcionadas a todos os segmentos de pessoal da comunidade acadêmica (Docentes, Gestores, Graduandos, Pós-Graduandos e Técnicos-

Administrativos) e uma delas destinada somente aos Docentes, Gestores e Técnicos-Administrativos.

Quanto à avaliação dos meios de comunicação da UFDPPar (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados durante o período remoto a maior dos docentes, gestores, técnicos-administrativos, graduandos e pós-graduandos participantes da pesquisa avaliaram os meios de comunicação como bons (principalmente) e regulares (Gráfico 32). Esse resultado é animador, visto que num contexto de pandemia, na ausência de comunicação presencial, a comunicação virtual entre a comunidade da UFDPPar foi mantida em sua maioria.

**Gráfico 32.** Qualidade dos meios de comunicação da UFDPPar. (UFDPPar, 2020-2021).

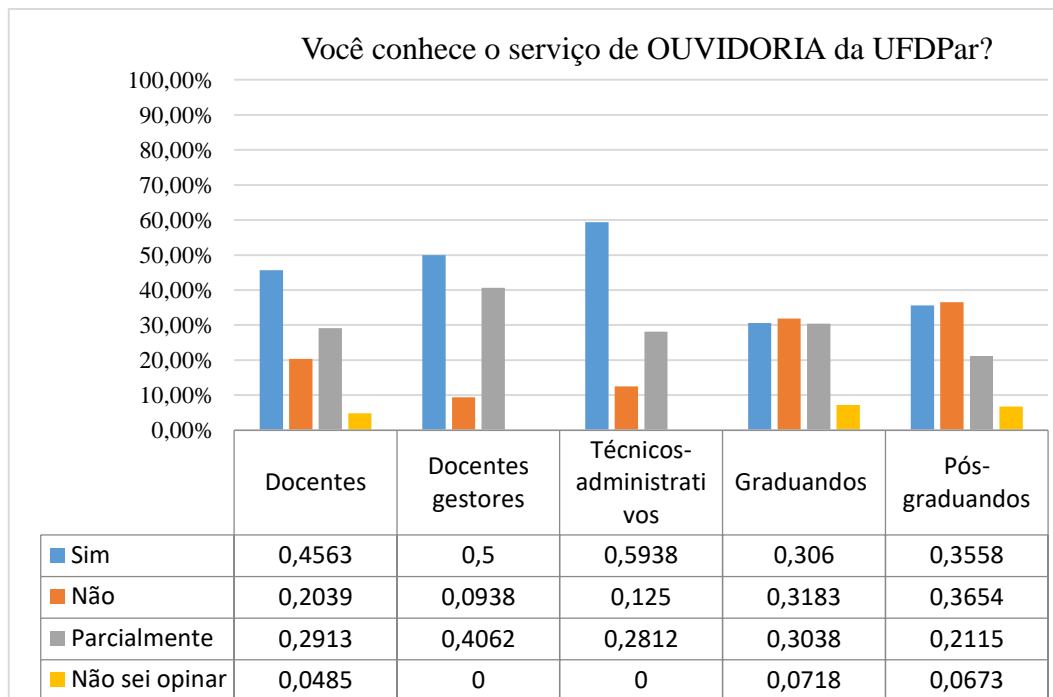


Quanto à Ouvidoria, um percentual considerável dos respondentes das categorias docentes gestores e técnico-administrativos afirmaram sim (principalmente) e parcialmente conhecer a ouvidoria. Enquanto que graduandos e pós-graduandos concentraram suas respostas em sim (66,18%), não (68,37%) e parcialmente (51,53%) (Gráfico 33).

Verifica-se pelo Gráfico 34 que a Instituição precisa atuar para melhorar ainda mais a sua capacidade de resposta às demandas direcionadas à Ouvidoria, bem como a divulgação de informativos acerca de sua existência e finalidades, de modo que não haja, na comunidade

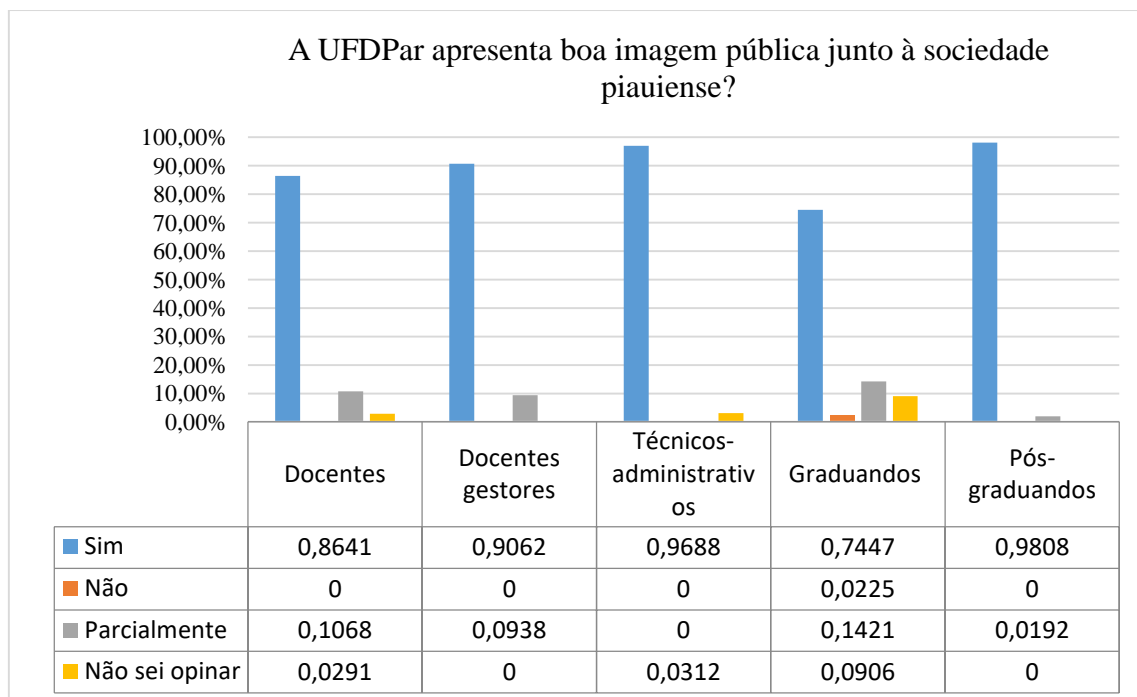
acadêmica, pessoas sem respostas ou que desconheçam a existência desse órgão ou que tenham tentado utilizar e não conseguiram acesso ao serviço.

**Gráfico 33.** Conhecimento sobre a existência da Ouvidoria da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



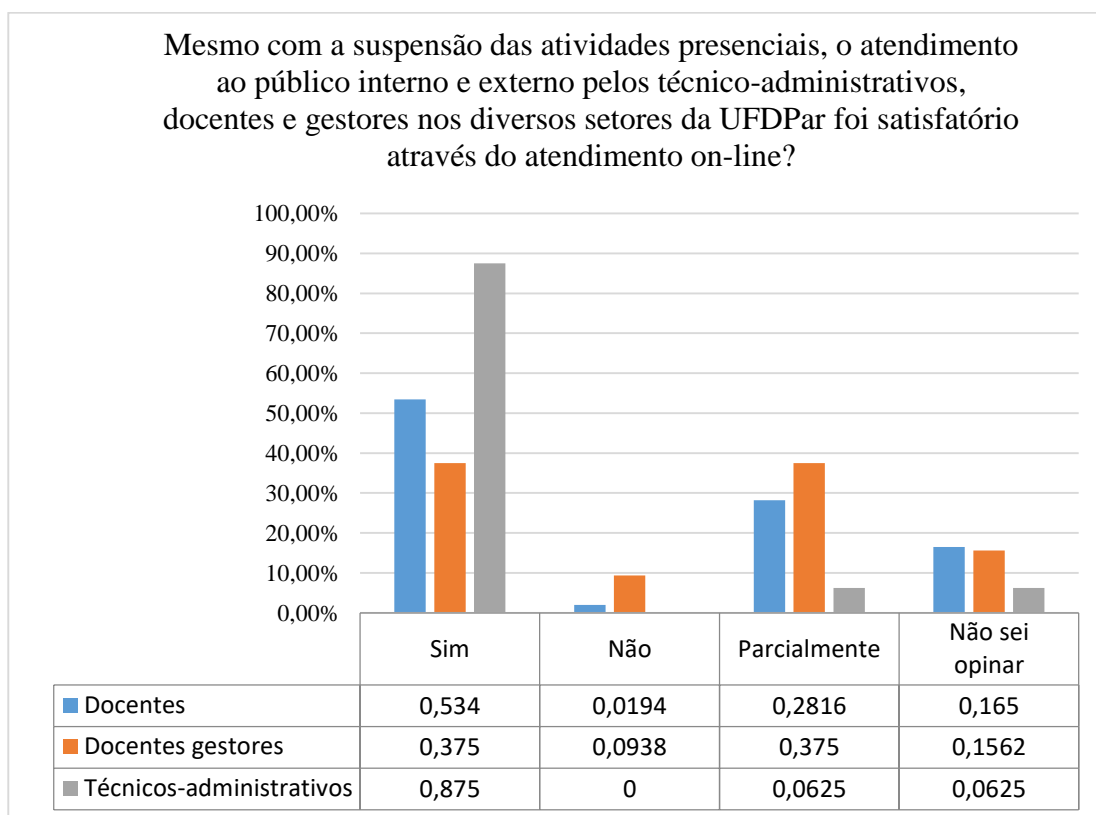
No que se refere à imagem pública da UFDPAr, observa-se que, dentre todos os segmentos da comunidade acadêmica do *Campus*, a grande maioria dos respondentes (média de 89,30%) considera que a UFDPAr apresenta, sim, uma boa imagem perante a sociedade piauiense (Gráfico 34), ratificando seu bom relacionamento com a sociedade e o reconhecimento de sua credibilidade e importância como Instituição, por meio da comunicação existente entre as partes.

**Gráfico 34.** Opinião sobre a imagem pública da UFDFPar junto à sociedade piauiense. (UFDFPar, 2020-2021).



Quanto à satisfação da comunidade acadêmica acerca do atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFDFPar através do atendimento on-line, após a suspensão das atividades presenciais a maioria dos docentes (53,4%) e Técnicos-Administrativos (87,50%) afirmou ser satisfatório. No entanto os gestores dividiram suas opiniões, principalmente respondendo “sim” e “parcialmente” (Gráfico 35). A observação de que esse resultado é animador, visto que num contexto de pandemia, na ausência de comunicação presencial, a comunicação virtual entre a comunidade da UFDFPar foi mantida em sua maioria, deve ser novamente ressaltada. No entanto, um percentual considerável afirmou que esse atendimento foi parcialmente satisfatório ou não foi satisfatório, portanto, reforçando a necessidade de medidas que estreitem a comunicação entre os participantes da comunidade acadêmica.

**Gráfico 35.** Satisfação acadêmica acerca do atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFDFPar através do atendimento on-line durante a pandemia. (UFDFPar, 2020-2021).



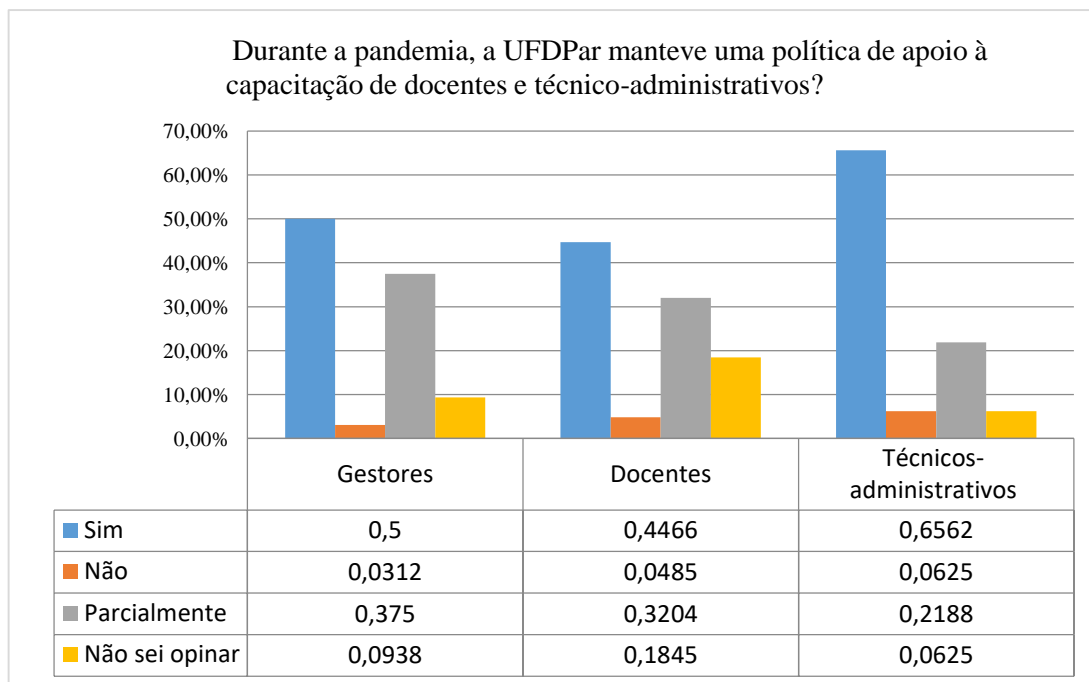
### 3.5 Dimensão 5: Políticas de Pessoal Docente e Técnico-Administrativo

A Dimensão 5 é apresentada de duas maneiras: na primeira, observa-se o questionamento referente a manutenção da capacitação continuada do corpo docente e técnico-administrativo pela UFDFPar durante a pandemia, além de indagações sobre o nível de satisfação do corpo docente e técnico-administrativo com essa política de capacitação interna da UFDFPar para estas classes de servidores. Na segunda parte, a abordagem é direcionada para à satisfação dos alunos da Graduação e Pós-graduação quanto a conduta profissional dos gestores, docentes e técnicos-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFDFPar durante o período remoto. Os Gráficos 36 e 37 a seguir mostram estes resultados.

Inicialmente foi questionado se a UFDFPar manteve uma política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos no período remoto. O Gráfico 36 demonstra que a maior parte da comunidade de gestores, docentes e de técnicos-administrativos da UFDFPar, evidenciou que a universidade manteve a política de apoio à capacitação de técnicos e docentes

durante a pandemia. Observou-se ainda que um percentual dos opinantes, apesar de reduzido, demonstrou não saber opinar nesse tópic avaliativo.

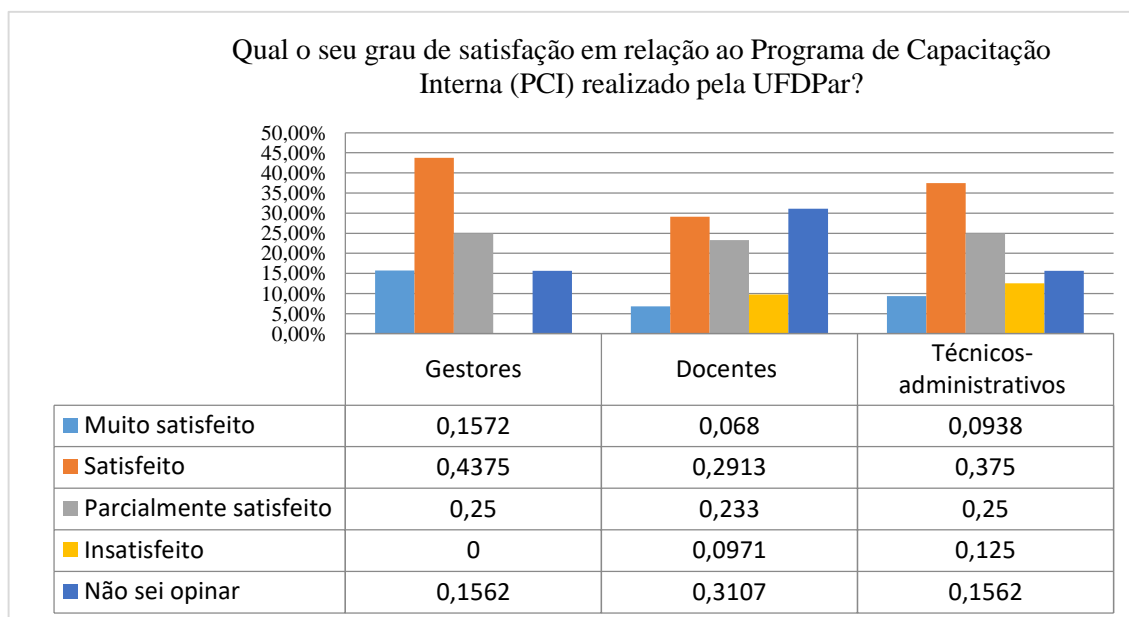
**Gráfico 36.** Política de apoio a capacitação de docentes e técnicos-administrativos durante a pandemia. (UFDPAr, 2020-2021).



Quando indagado sobre a satisfação dos gestores, docentes e corpo técnico-administrativo com o Programa de Capacitação Interna (PCI) observou-se que a maior parte (aproximadamente 67%) dos participantes apresentou um grau de satisfação quanto ao PCI. No entanto, apesar do percentual total (8,40 %) de participantes que se considera insatisfeito com o programa ser bem reduzido, ainda chama atenção o percentual total daqueles que não souberam opinar (25,0%), o que pode indicar o desconhecimento do PCI (gráfico 37). Dessa forma discute-se a necessidade de maior disseminação do PCI para esse público, bem como seu maior engajamento dentro do programa.

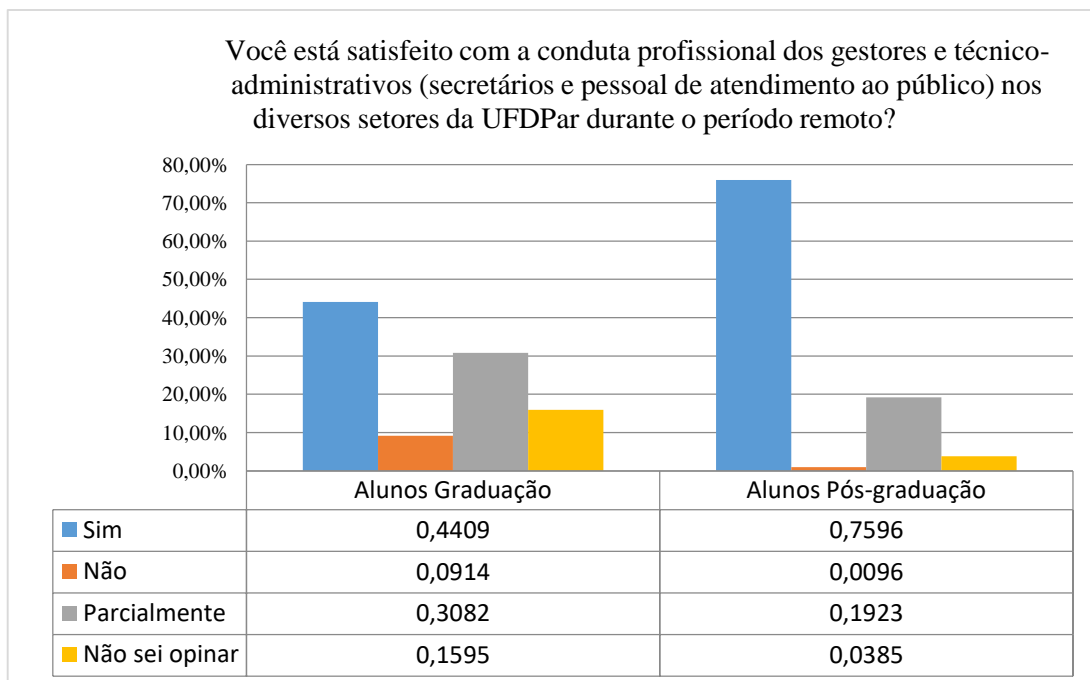


**Gráfico 37.** Satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



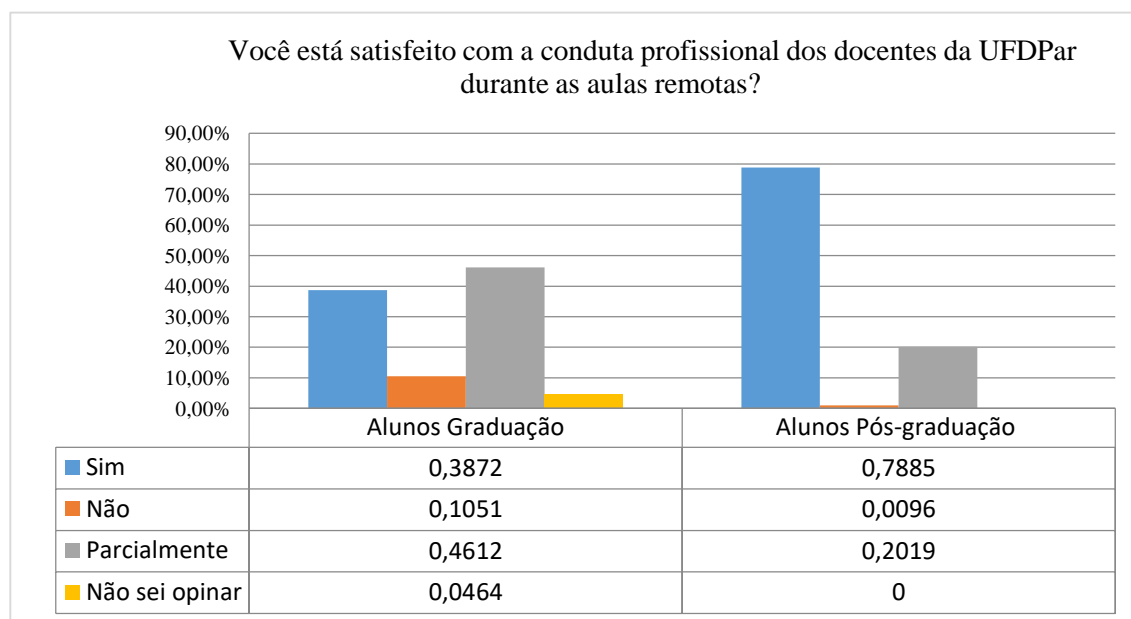
Para os alunos da graduação e Pós-graduação da UFDPAr, o questionamento foi relacionado a satisfação desse grupo com a conduta de gestores e técnicos administrativos em diversos setores da universidade durante o período remoto. O gráfico 38 demonstra que uma parte considerável dos alunos da graduação e pós-graduação relatam estar satisfeitos com a conduta profissional e atendimento prestado a esse público por gestores e técnicos-administrativos em todos os setores da UFDPAr durante o período remoto, porém observou-se um maior percentual de satisfação nos alunos da pós-graduação (75,96) do que os integrantes da graduação (44,09). Além disso, também é mostrado que um índice bem pequeno de ambos os grupos, respondeu que estavam insatisfeitos ou que não sabiam opinar sobre o tópico.

**Gráfico 38.** Satisfação dos alunos com a conduta profissional dos gestores e técnicos-administrativos durante o período remoto. (UFDPAr, 2020-2021).



Quando questionados sobre a conduta dos docentes durante o período remoto, observou-se que a maioria dos alunos se demonstrou satisfeito ou parcialmente satisfeito. Vale ressaltar ainda que, o percentual de satisfação sobre a conduta dos docentes, foi maior nos alunos da pós-graduação (78,85%) quando comparado com os integrantes da graduação (38,72%). Um percentual bem reduzido foi observado naqueles que se demonstravam insatisfeitos com a conduta dos docentes no período remoto ou que não sabiam opinar sobre isso.

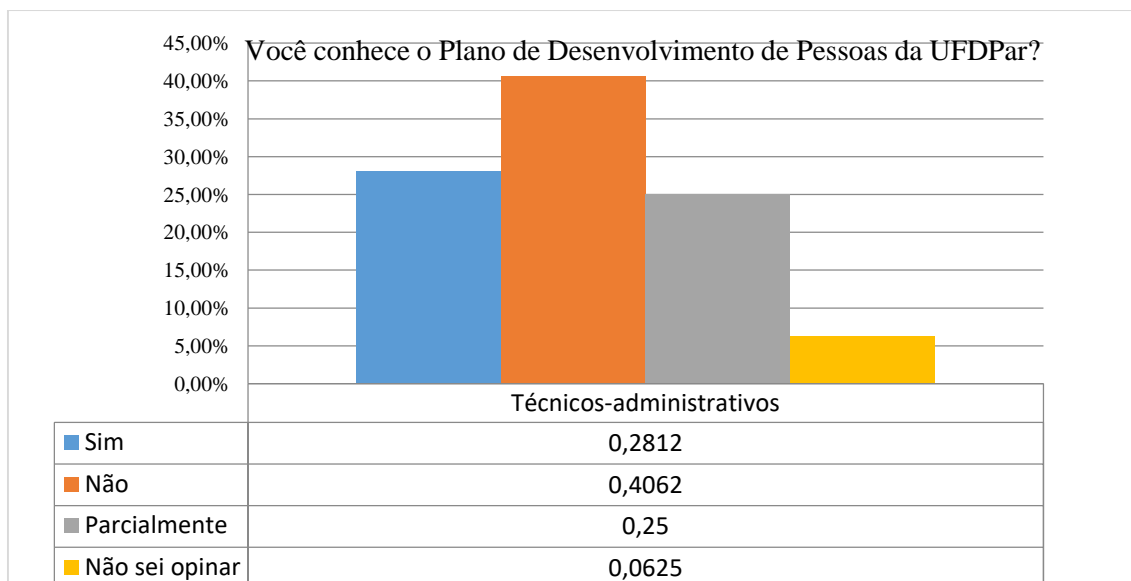
**Gráfico 39.** Satisfação dos alunos com a conduta profissional dos docentes. (UFDFPar, 2020-2021).



Os Técnicos-Administrativos da UFDFPar foram questionados sobre o conhecimento do Plano de desenvolvimento de pessoas, bem como incentivos da universidade na promoção contínua da formação destes servidores em suas áreas específicas de atuação. Além disso, o conhecimento sobre as normas de liberação para cursos de capacitação e qualificação para esse público também foi indagado.

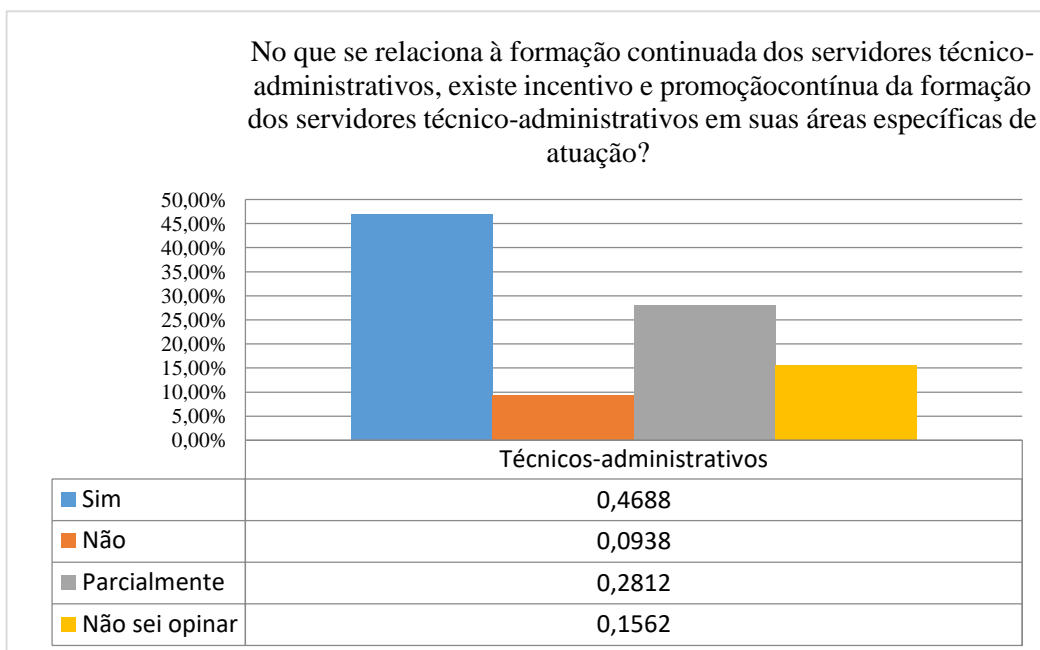
O Gráfico 40 mostra que a maior parte dos servidores técnico-administrativos (40,62%) não tem conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da universidade. E que apenas 28,12% desse público tem conhecimento desse plano. Isso demonstra a necessidade de maior divulgação e inserção dessas informações nesse ambiente discutido.

**Gráfico 40.** Conhecimento dos técnicos-administrativos sobre o Plano de Desenvolvimento de Pessoas (UFDPAr, 2020-2021).



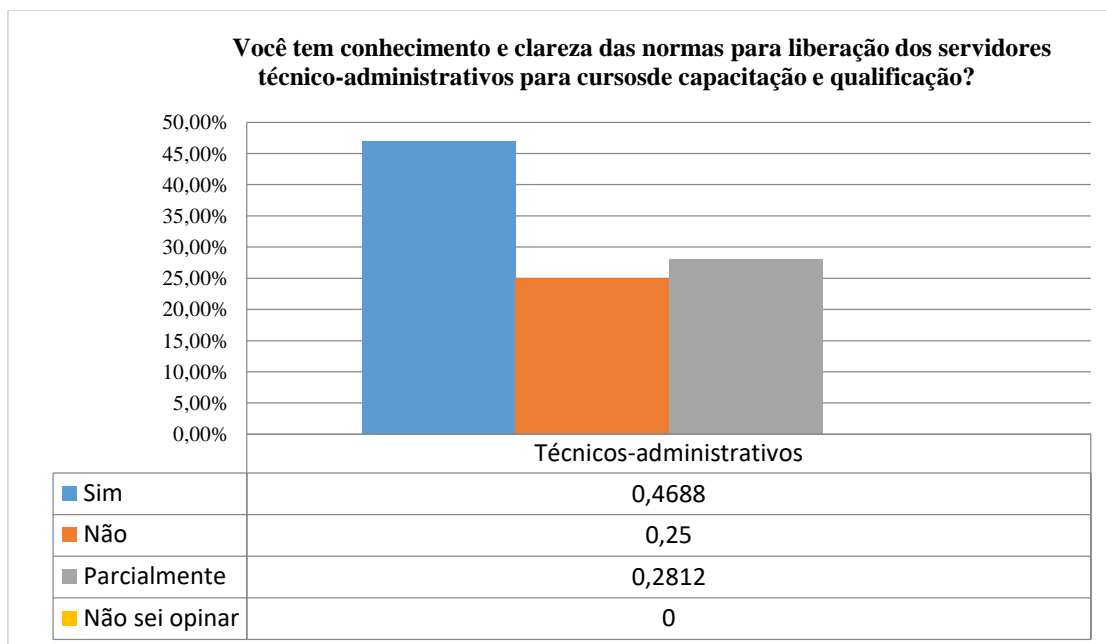
Ao serem questionados sobre a formação continuada no âmbito técnico-administrativo, a maioria (46,88%) dos componentes desse grupo responderam que sim, existe incentivo na promoção contínua da formação de acordo com suas áreas específicas de atuação. Um número bem reduzido, respondeu que não existe esse incentivo (9,38%) ou que não sabe opinar (15,62%) sobre esse tópico.

**Gráfico 41.** Existência de formação continuada para os servidores Técnico-Administrativos em suas áreas específicas de atuação (UFDPAr, 2020-2021).



Os servidores Técnico-Administrativos também foram indagados a respeito do conhecimento das normas de liberação deste público para cursos de capacitação. A maioria dos opinantes revelou que tem conhecimento destas diretrizes (46,88%). Apesar disso, uma minoria, aproximadamente 25,00% revelou não ter conhecimento dessas informações. Isso demonstra a necessidade de programar novas alternativas que busquem melhorar a acessibilidade destes elementos.

**Gráfico 42.** Conhecimento dos servidores Técnicos-Administrativos das normas para liberação para cursos de capacitação e qualificação. (UFDFPar, 2020-2021).

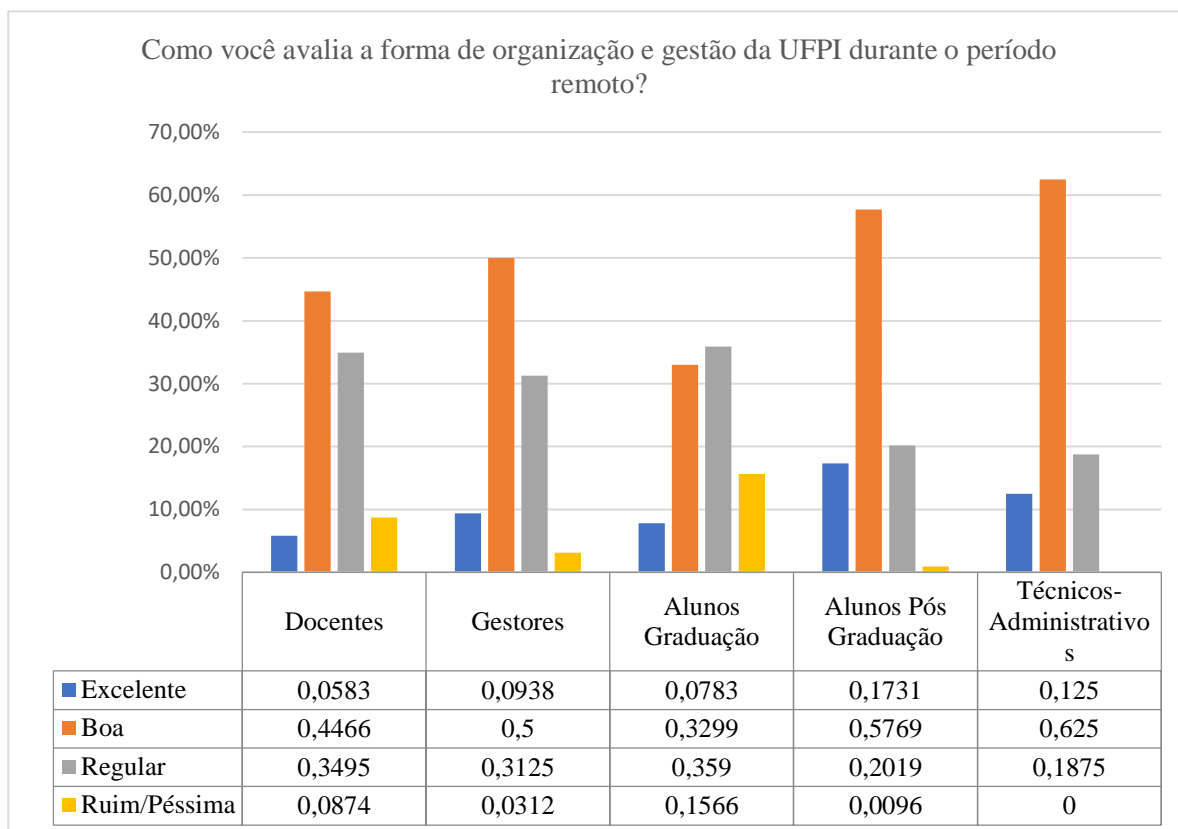


A política de pessoal docente e técnico-administrativo é de extrema importância para preparar esse público frente às demandas que surgem em seus respectivos cenários. A finalidade estratégica de estimular as competências institucionais e individuais que auxiliarão no exercício de suas atividades, incluindo programas que abrangem o acolhimento, a integração, a qualidade de vida, o desenvolvimento pessoal e profissional, a segurança e saúde, onde se mostram essenciais para a valorização, a capacitação e a qualificação dos servidores e alunos.

### **3.6 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição (Representação nos Diversos Conselhos e Colegiados)**

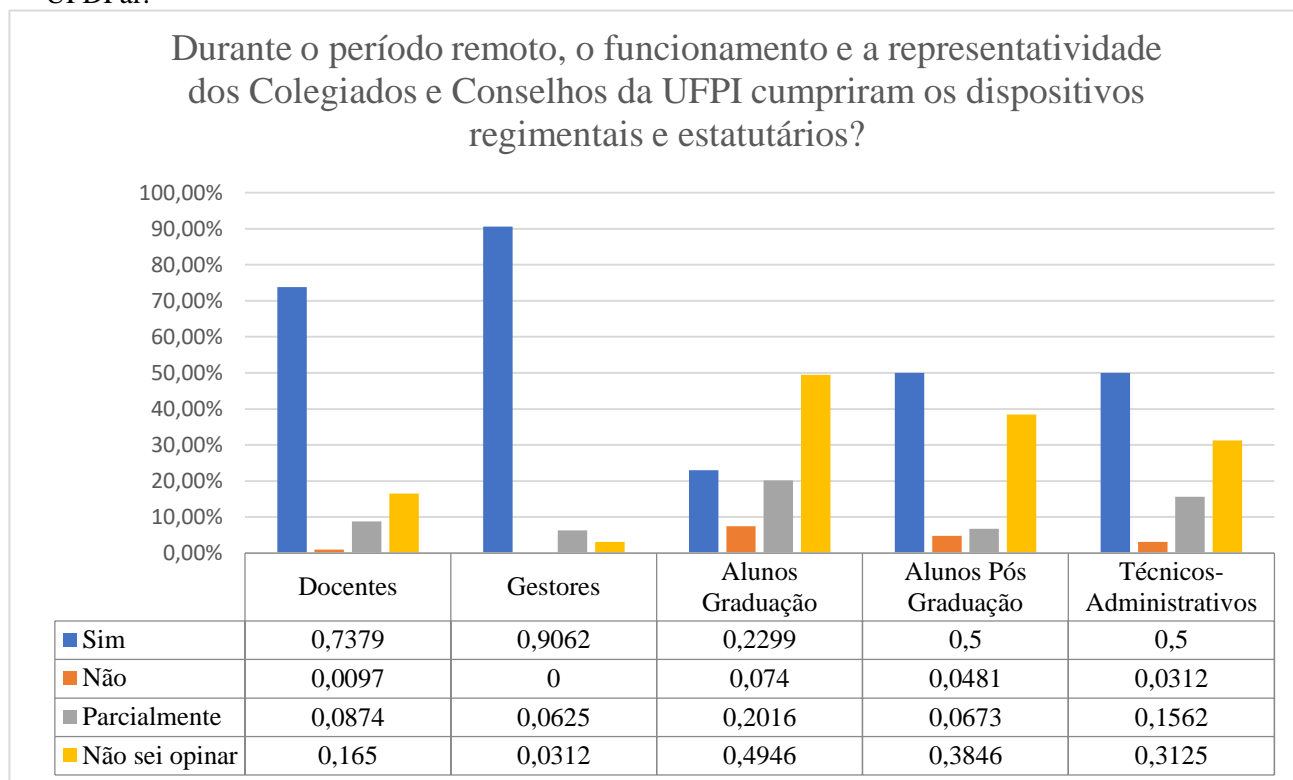
Na Dimensão 6, são apresentados 2 (dois) itens sobre a representação, funcionamento e representatividade dos colegiados da UFDFPar. Tomando a pergunta: “Como você avalia a forma de organização e gestão da UFDFPar?” As respostas apresentam-se, em sua maioria, como Bom e Regular. O percentual de respostas Ruim/Péssimas não foi tão expressivo entre as categorias, com exceção da categoria dos Alunos de graduação, onde cerca de 15,66% informaram que a organização e gestão é ruim/péssima. O gráfico 43 a seguir apresenta o detalhamento das respostas.

**Gráfico 43.** Avaliação da forma de organização e gestão da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



Foi questionado a todas as categorias sobre se o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFDPAr cumprem os dispositivos regimentais e estatutários. Como resultado, toda a comunidade avaliou, em sua maioria, positivamente, com exceção dos alunos de graduação, que atingiu um percentual de avaliação positiva de apenas 22,99%. É válido ressaltar, que 49,46% dos discentes de graduação não souberam opinar, provavelmente por desconhecimento do regimento e do estatuto da Instituição. Portanto, a IES deve intensificar por meio de ações programadas e articuladas conjuntamente com as coordenações dos cursos visando o esclarecimento a respeito do cumprimento dos regimentos e estatutos da Universidade. De forma geral, todos reconhecem a participação dos representantes da comunidade acadêmica nos processos decisórios da gestão. O Gráfico 44 a seguir apresenta o detalhamento das respostas pelos representantes da comunidade acadêmica.

**Gráfico 44.** Cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários nos colegiados e conselhos da UFDFPar.



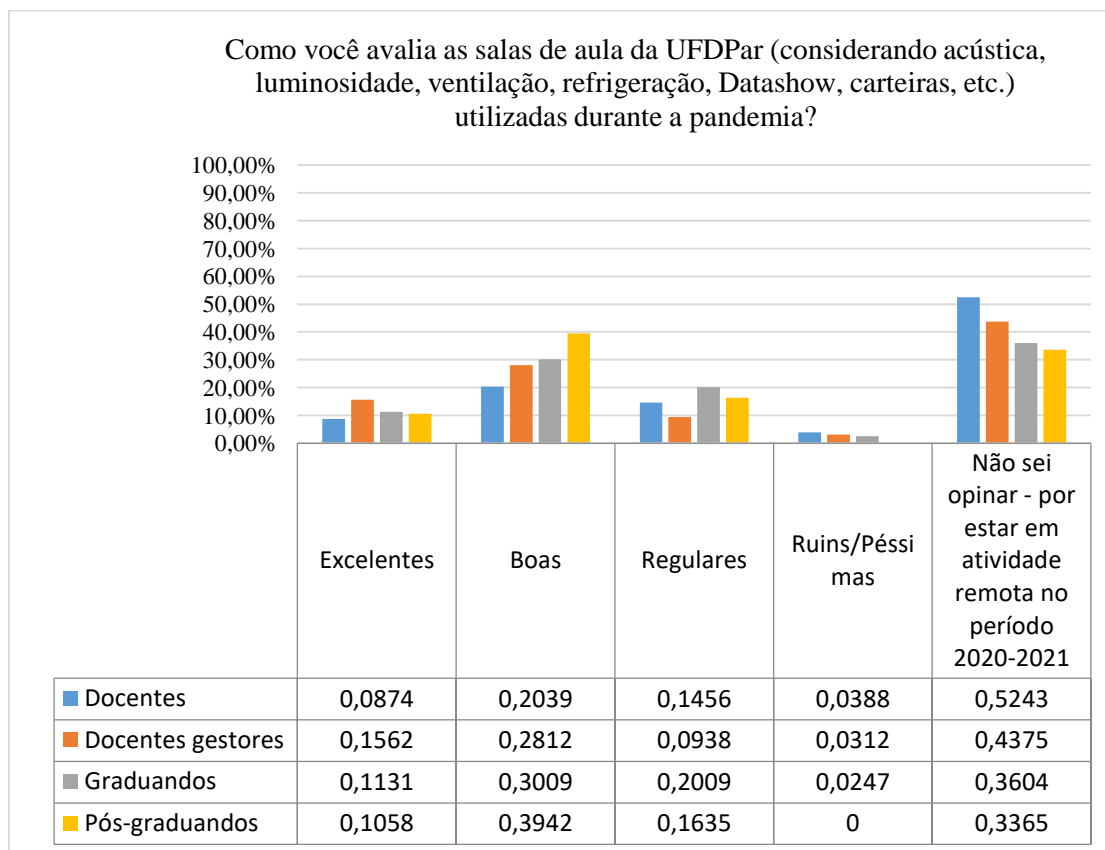
### 3.7 Dimensão 7: Infraestrutura Física

A Dimensão 7 trata da infraestrutura física do campus e abrange 13 itens avaliativos respondidos pelos gestores, docentes, técnicos-administrativos, alunos de graduação e de pós-graduação. Dentre eles destacam-se questionamentos acerca das salas de aula, salas virtuais/plataformas, ferramentas usadas para realização de atividades ou avaliações (SIGAA, Google Forms) durante o período remoto, dos laboratórios de informática, laboratórios de atividades práticas, serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação, das clínicas/hospitais de ensino de práticas, dos serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária, os materiais disponibilizados pelos docentes para estudo (Livros, PDF, Artigos, Cartilhas) durante o período remoto, auditórios, das áreas de convivência/lazer e as lanchonetes, dos bebedouros, banheiros, das condições de acesso e segurança ao público interno e externo, do Restaurante Universitário, da adaptação dos espaços da UFDFPar com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel. Ressalta-se que algumas perguntas são direcionadas especificamente para uma determinada categoria. Abaixo são descritas as percepções dos gestores, docentes, alunos de graduação, alunos de Pós-graduação e Técnicos-Administrativos acerca da Infraestrutura física da UFDFPar.



O gráfico 45 apresenta o resultado da análise da infraestrutura (acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, datashow, carteiras) das salas de aula da UFDPPar utilizadas durante a pandemia. Nele pode-se observar que Docentes (52,43%), Gestores (43,75%), Técnicos-Administrativos (36,04%) e graduandos (33,65%), em sua maioria, não souberam opinar devido ao contexto da pandemia da Covid-19. No entanto, 39,42% dos pós-graduandos descrevem como boas. No geral, a infraestrutura das salas de aula foi considerada boa. Esses percentuais demonstram que a UFDPPar vem considerando a opinião dos avaliadores e promovendo cada vez mais melhorias no Campus. No entanto, há a necessidade de continuar estabelecendo uma política de manutenção dos equipamentos (ar condicionado/Datashow) usados em sala de aula tanto para prolongar sua vida útil, como para dar boas condições de trabalho a quem utiliza.

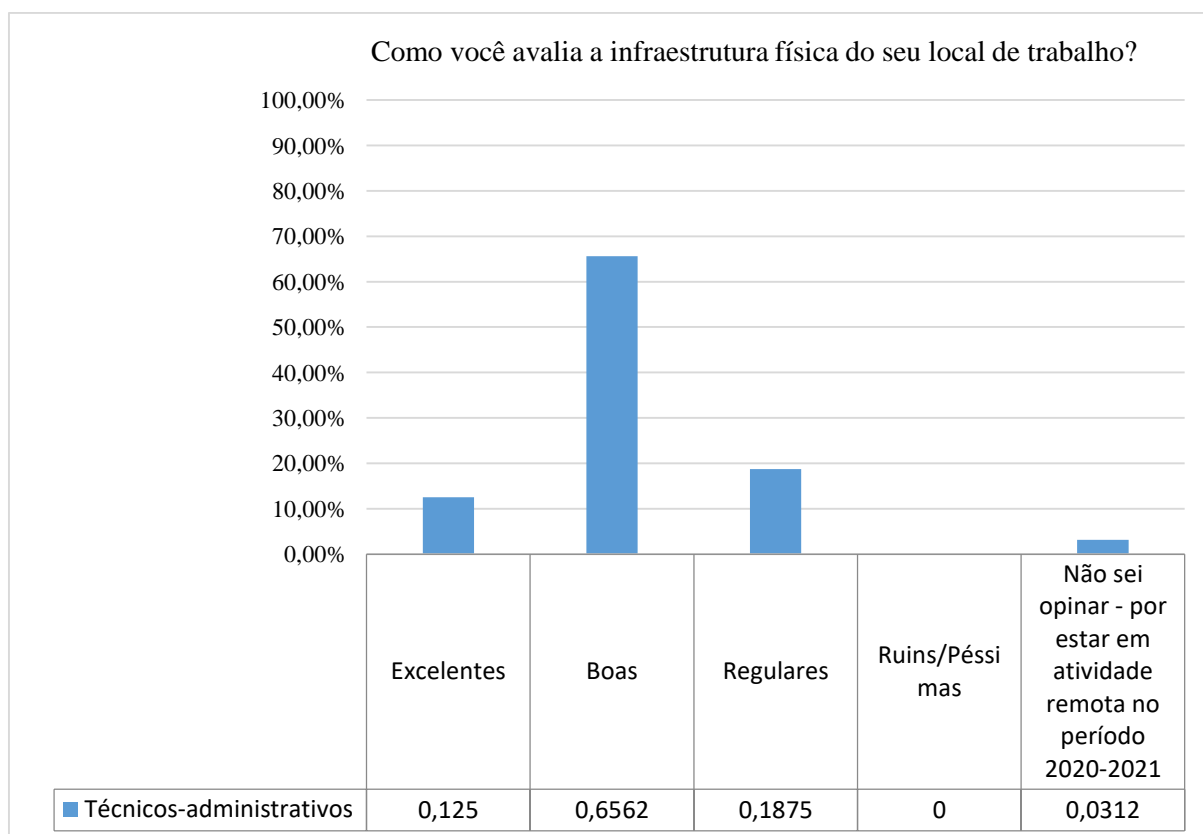
**Gráfico 45.** Análise da infraestrutura das salas de aula (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, Datashow, carteiras) do seu local de trabalho. (UFDPPar, 2020-2021).



Quando indagados a respeito da infraestrutura física do seu local de trabalho a maioria dos Técnicos-Administrativos considerou como boas (65,62%). Um percentual de 12,5% avaliou como excelentes e 18,75% como regulares. Nenhum Técnico-Administrativo avaliou como ruins/péssimas. Sabe-se que a UFDPPar precisa melhorar sua infraestrutura de forma geral,

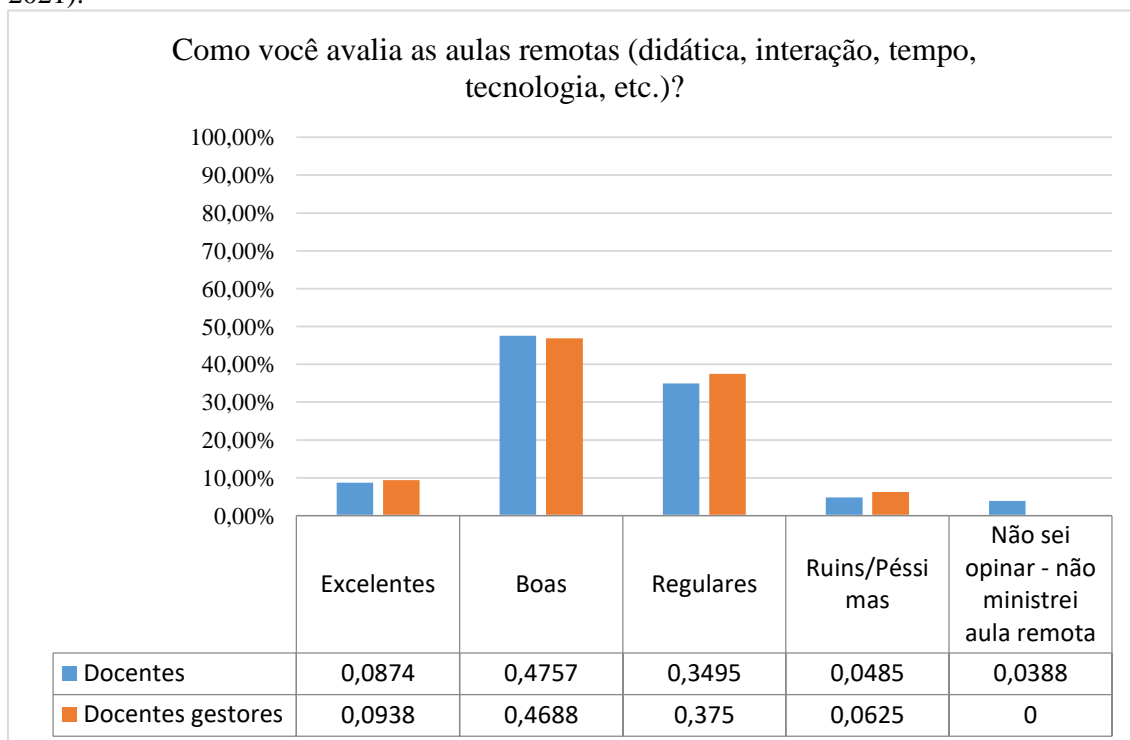
no entanto, esses resultados demonstram que a maioria dos servidores técnicos está satisfeita com seu ambiente de trabalho (Gráfico 46).

**Gráfico 46.** Análise da infraestrutura do local de trabalho pela visão dos técnicos-administrativos. (UFDPAr, 2020-2021).



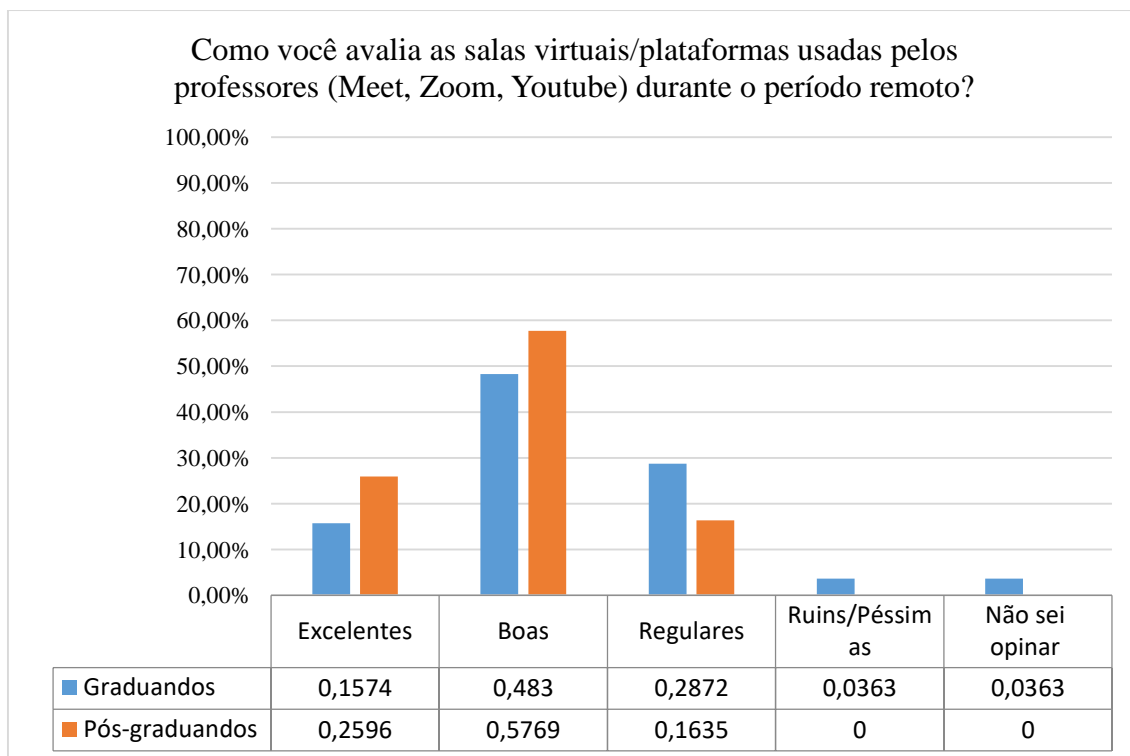
O Gráfico 47 mostra os resultados da avaliação das aulas remotas pelos docentes e docentes gestores da UFDPAr. Embora a maioria dos Docentes (47,57%) e Gestores (46,88%) tenha avaliado como boas as aulas remotas, um percentual considerável avaliou como regulares. Tendo em vista o contexto da pandemia e o formato remoto ser uma ferramenta nova para muitos docentes e gestores, esses resultados podem ser considerados como satisfatórios. Porém, deve-se enfatizar que esses profissionais enfrentaram dificuldades e desafios durante o período de atividades remotas dada a complexidade do uso das tecnologias. Além disso, a falta de uma formação adequada no uso dessas tecnologias foi insuficiente, principalmente relativo às aulas práticas no ambiente virtual, para aqueles cursos em que essa ferramenta pôde ser adotada.

**Gráfico 47.** Análise das aulas remotas pela visão dos docentes e docentes gestores (UFDPAr, 2020-2021).



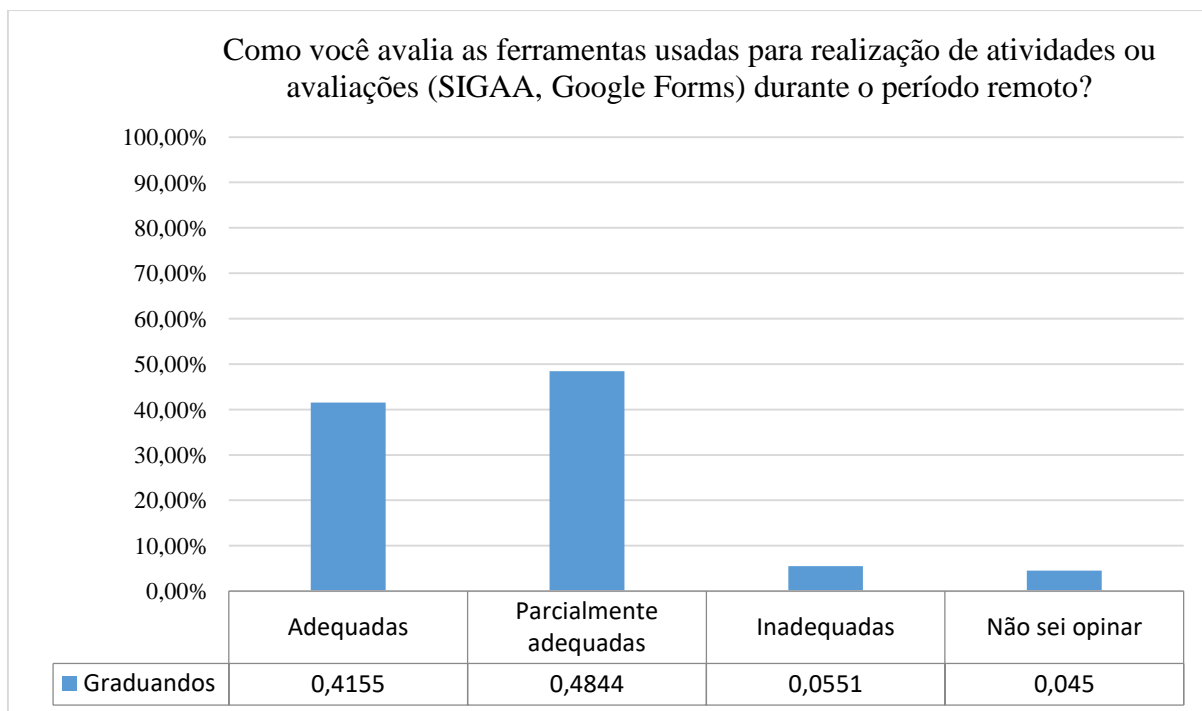
No Gráfico 48 pode-se observar os resultados da avaliação feita pelos graduandos e pós-graduandos acerca das salas virtuais/plataforma usadas pelos professores (*Meet, Zoom, Youtube*) durante o período remoto. A maioria dos discentes consideram como boas as salas de aulas e plataformas digitais. Mais uma vez, ressalta-se como importantes as dificuldades enfrentadas pelos professores durante o processo de adequação no uso das plataformas digitais, até então, desconhecida ou não utilizada por grande parte deles.

**Gráfico 48.** Análise das salas virtuais/plataformas usadas pelos professores durante o período remoto (UFDPAr, 2020-2021).



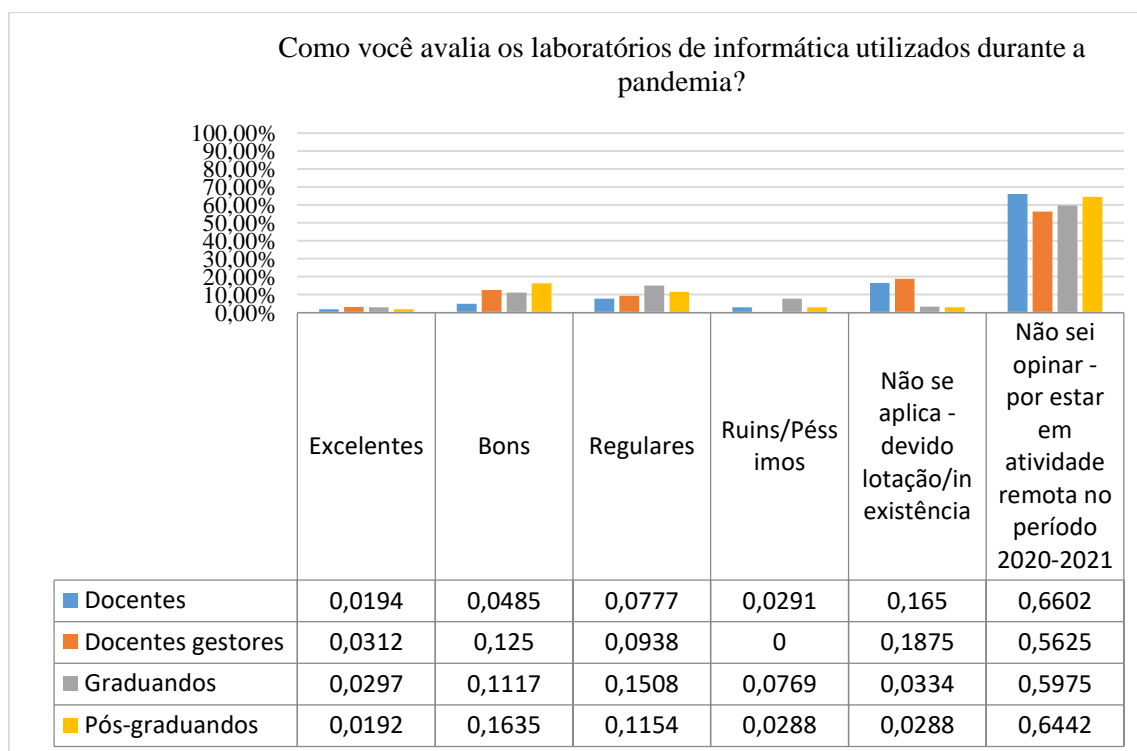
O Gráfico 49 mostra os percentuais de adequação/inadequação das ferramentas usadas para a realização de atividades ou avaliações (SIGAA, Google Forms), durante o período remoto estabelecido no contexto da pandemia da Covid-19. Mais de quarenta por cento dos discentes que participaram da pesquisa da CPA avaliaram as ferramentas como adequadas (41,55%) e parcialmente adequadas (48,44%). Isso demonstra que durante o período remoto os docentes vêm se adaptado relativamente bem às aulas remotas e, apesar das dificuldades, vem conseguindo estabelecer por meio das plataformas digitais uma interação discente-docente. No entanto, a comunicação digital entre aluno-professor precisa melhorar.

**Gráfico 49.** Análise das ferramentas usadas para realização das atividades ou avaliações (SIGAA, Google Forms), durante o período remoto (UFDFPar, 2020-2021).



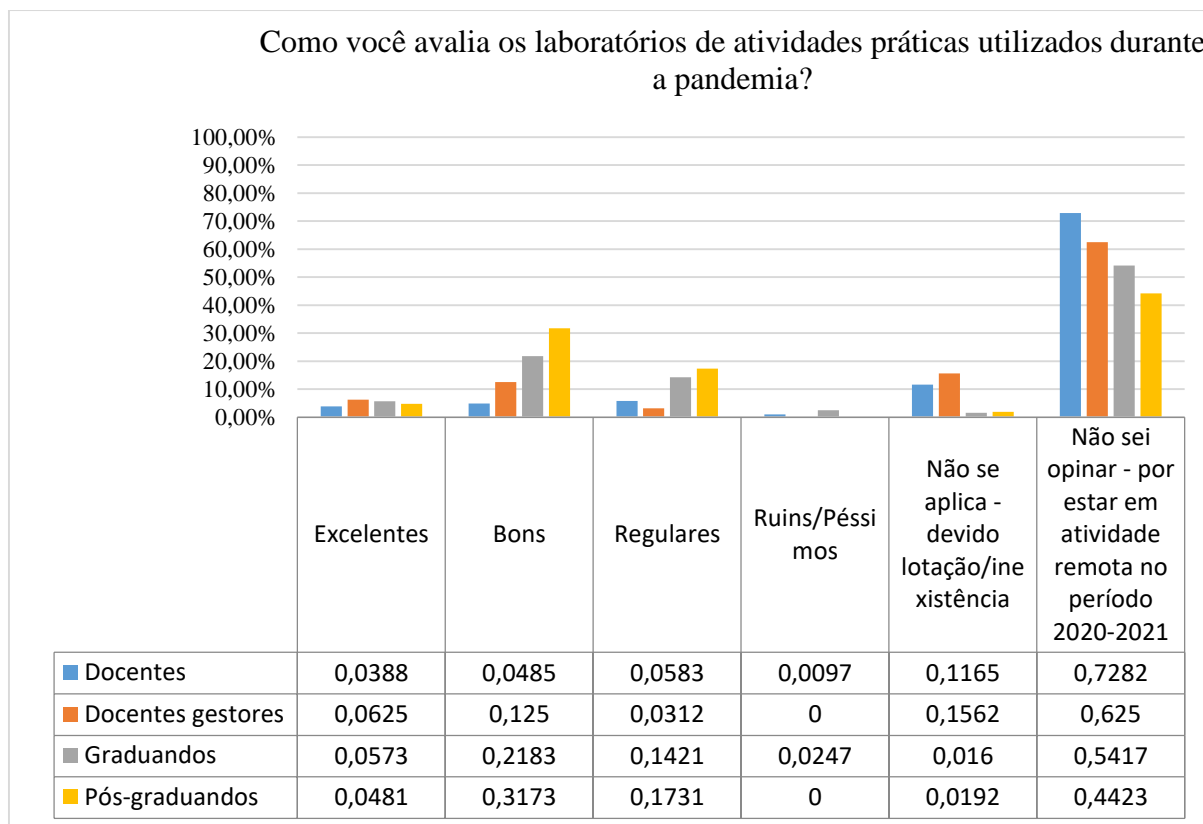
O Gráfico 50 mostra os resultados da qualidade dos laboratórios de informática da UFDFPar. A maioria dos Docentes (66,02%), Gestores (56,25%), graduandos (59,75%) e pós-graduandos (64,42%) não soube opinar por estarem em atividade remota durante o período 2020-2021. Apesar disso, entre os que responderam de fato sobre a qualidade dos laboratórios verificou-se que os avaliadores diferiram suas opiniões, sendo que docentes (7,77%) e graduandos (15,08%) consideraram os laboratórios, principalmente como regulares; e os gestores (12,5%) e pós-graduandos (16,35%) como bons. Não se pode deixar de destacar que há a necessidade da promoção de melhorias nesse setor a UFDFPar, por meio do aumento do número de salas de informática ou do número de computadores disponíveis, para suprir as necessidades, principalmente dos discentes, que são os que mais utilizam.

**Gráfico 50.** Análise da qualidade dos laboratórios de informática (UFDFPar, 2020-2021).



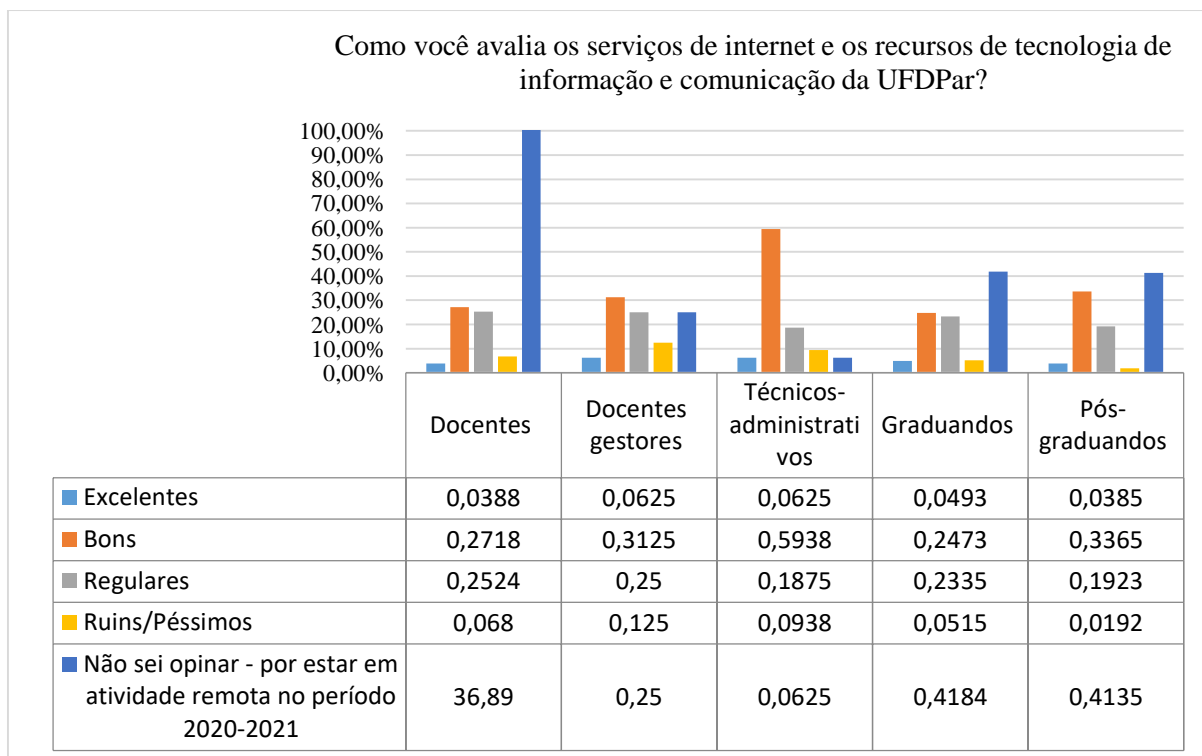
O Gráfico 51 mostra os resultados da qualidade dos laboratórios atividades práticas utilizados durante a pandemia. Pode-se verificar pelos resultados que um elevado percentual dos docentes (72,82%), docentes gestores (62,50%), graduandos (54,17%) e pós-graduandos (44,23%) não soube opinar por estar em atividade remota no período avaliado (2020-2021). Entre os que responderam de fato sobre a qualidade dos laboratórios de atividades práticas o somatório do número de pessoas que avaliou os laboratórios como excelentes e bons foi superior somatório do número de pessoas que avaliou como regulares e ruins/péssimos. Comparativamente com os resultados do ano de 2019, isso continua sendo um ponto positivo para a universidade visto que muitos cursos de graduação e pós-graduação utilizam esse espaço físico para desenvolver aulas práticas e projetos de pesquisa.

**Gráfico 51.** Análise da qualidade dos laboratórios de práticas laboratoriais/pesquisa (UFDFPar, 2020-2021).



No Gráfico 52 pode-se observar os resultados da qualidade dos serviços de internet e dos recursos de tecnologia de informação e comunicação. Embora um percentual considerável dos avaliadores Docentes (36,89%), Gestores (25%), graduandos (41,84%) e pós-graduandos (41,35) tenha avaliado como “não sei opinar por estar em trabalho remoto”, as respostas sobre os serviços de internet e recursos tecnológicos foram consideradas, principalmente boas e regulares pelos docentes, gestores, técnicos-administrativos, graduandos e pós-graduandos. Dentre as classes de avaliadores quem melhor avaliou esses serviços foram técnicos-administrativos (59,38%) que consideraram serem bons. Diante do exposto acima, pode-se observar que, embora o campus tenha avançado bastante em melhorias nos serviços de internet e recursos de tecnologia de informação e comunicação, há a necessidade de ampliar esses serviços para que todos tenham acesso a ele com qualidade.

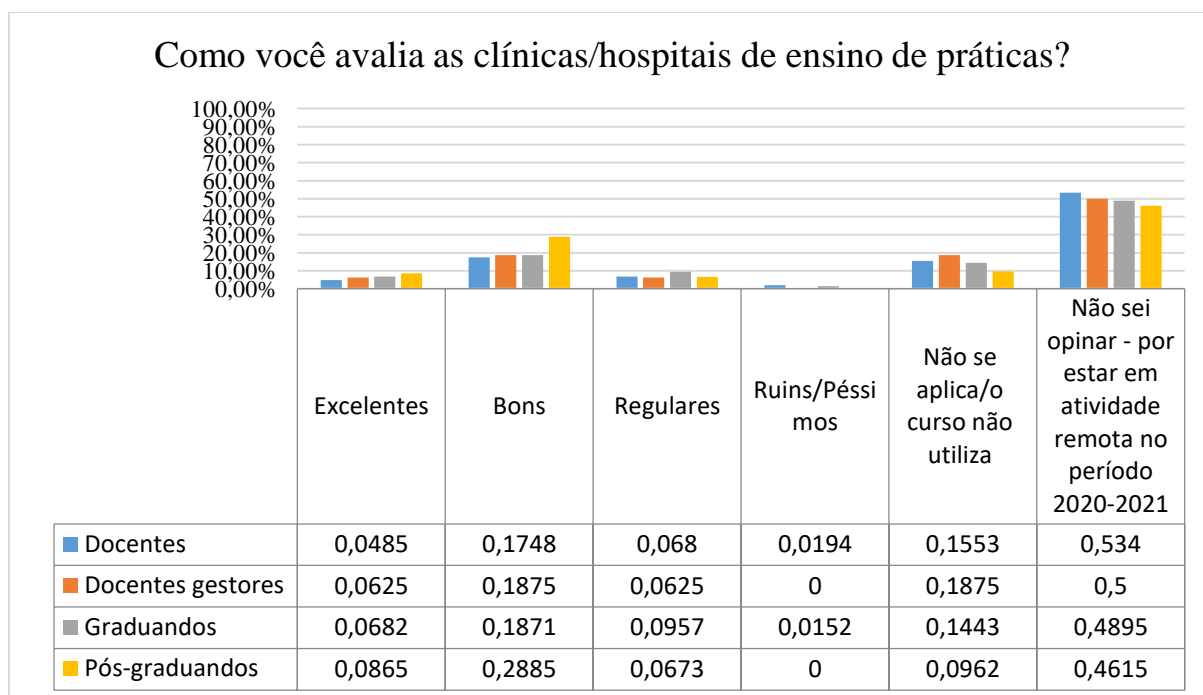
**Gráfico 52.** Análise da qualidade dos serviços de internet e dos recursos de tecnologia de informação e comunicação. (UFDFPar, 2020-2021).



Diante da análise da qualidade de clínicas e hospitais de práticas de ensino dispostas no gráfico 53, verificou-se que um percentual considerável dos Docentes (53,40%), Gestores (50,00%), Alunos de graduação (48,95%) e Pós-graduação (46,15%) não souberam opinar por estarem em atividade remota durante o período avaliado. Alguns cursos de graduação não clínica/hospitais de ensino de práticas, justificando a resposta “não se aplica/o curso não utiliza”. Entre os que responderam de fato sobre a qualidade das clínicas/hospitais de práticas, pôde-se observar que a qualidade foi considerada, principalmente, como boa. Vale ressaltar que muitos alunos ingressantes só terão acesso a esse local de ensino em períodos mais adiantados.



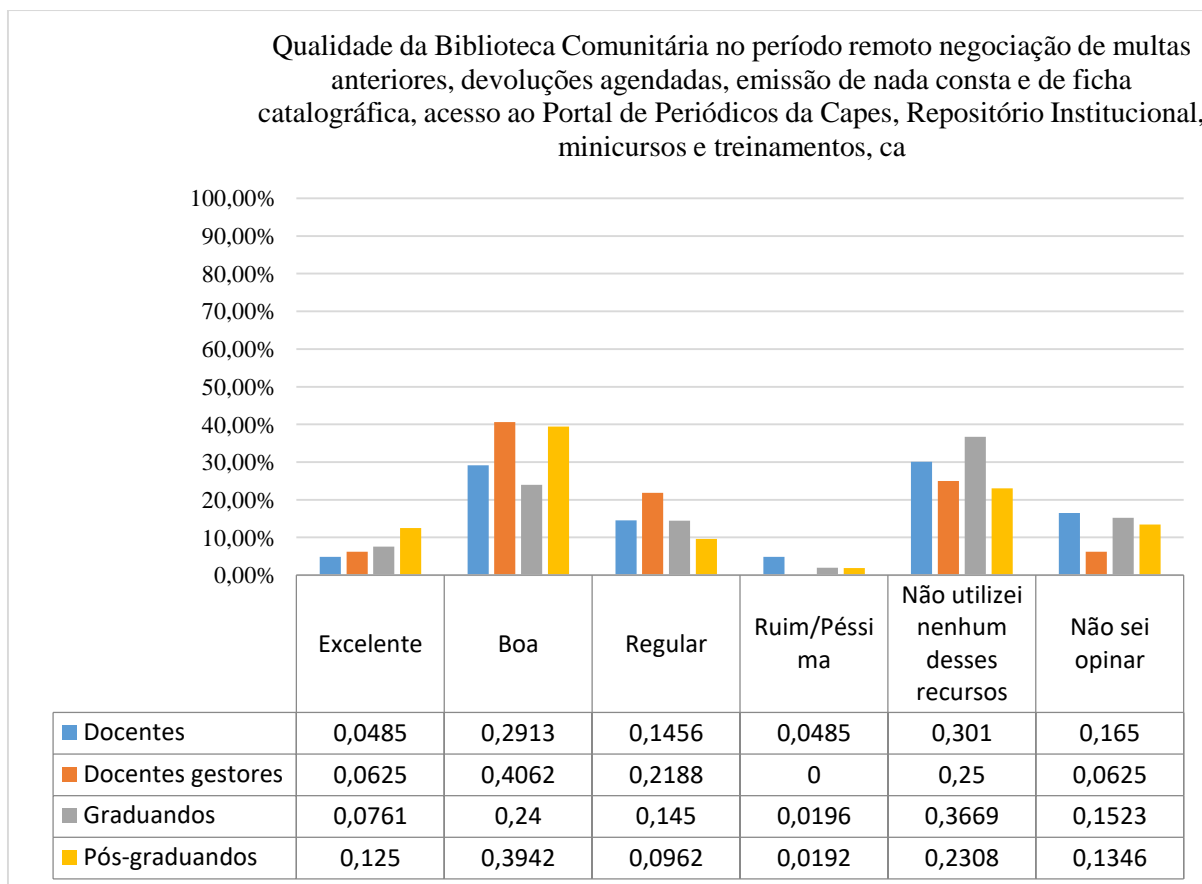
**Gráfico 53.** Qualidade das clínicas/hospitais de ensino de práticas da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).



O Gráfico 54 mostra os resultados da qualidade dos serviços prestados pela Biblioteca Comunitária da UFDFPar. Entre os que de fato avaliaram a qualidade da Biblioteca, esta foi descrita, principalmente como boa pelos Docentes (29,13%), Gestores (40,62%), graduandos (24%) e pós-graduandos (39,42%). Uma média de 28,72% dos participantes da pesquisa informou nunca ter utilizado nenhum recurso (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital) disponível pela biblioteca durante o período remoto. A qualidade também foi citada como regular.

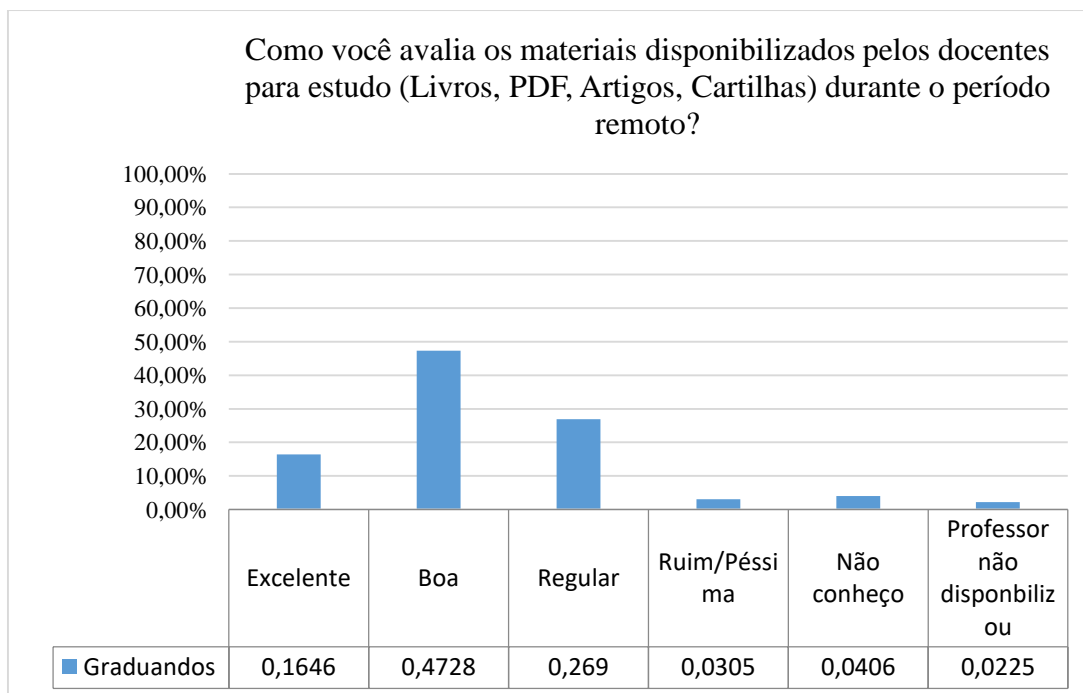
É importante enfatizar que a Biblioteca Comunitária da UFDFPar deveria melhor se adequar ao período de atividades remotas, por meio da aquisição de e-books ou digitalização de livros ou outros materiais para melhor disponibilização para quem necessita de recursos utilizados durante o ensino-aprendizagem. E para que todos os serviços oferecidos pela Biblioteca sejam de conhecimento de toda a comunidade da UFDFPar, estes poderiam ser melhor divulgados.

**Gráfico 54.** Qualidade dos serviços prestados pela Biblioteca Comunitária no período remoto (UFDPAr, 2020-2021).



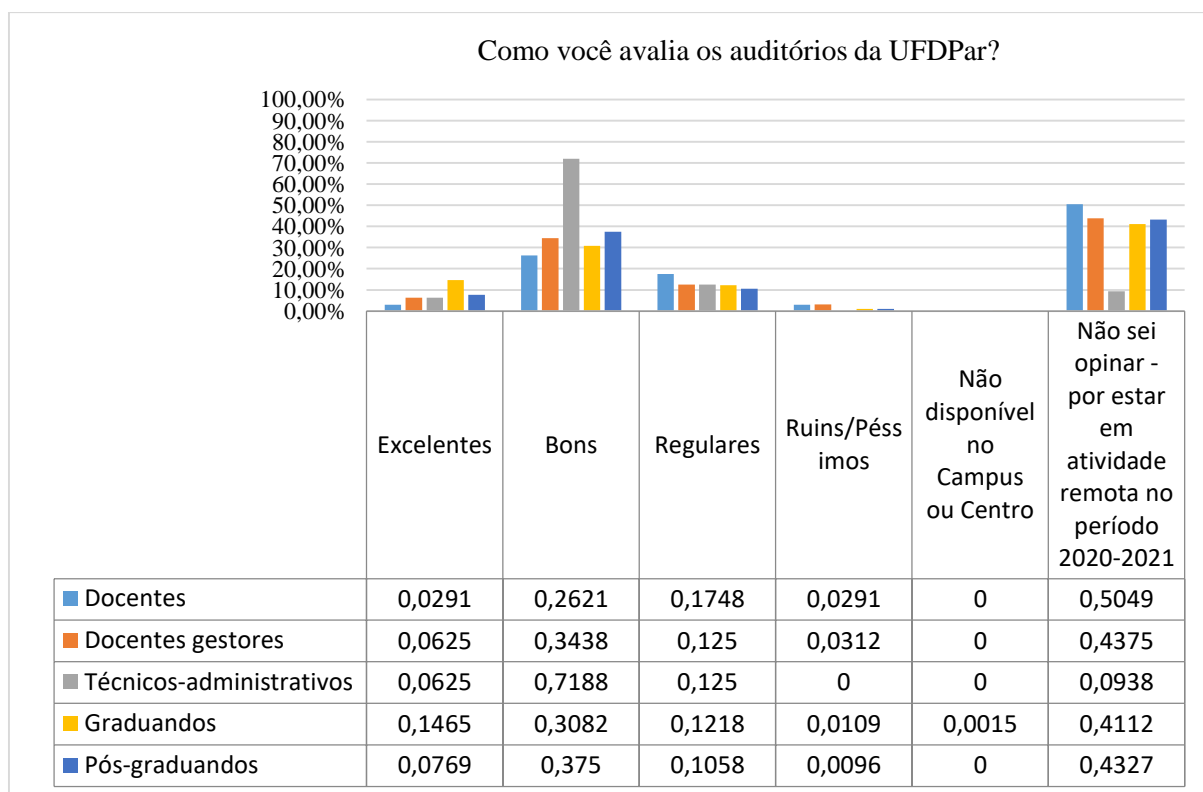
O Gráfico 55 mostra os resultados da disponibilização de materiais (livros, PDF, artigos, cartilhas) para estudo pelos docentes. Aproximadamente 48% dos graduandos considera como bons os materiais disponibilizados pelos docentes. Embora 26,9% dos alunos considere regular, o somatório do percentual dos alunos que considera excelente (16,46%) e boa (47,28%) é maior que o somatório dos que consideram regular (26,9%) e ruim/péssima (3,05%). Alguns responderam que não conhecem (4,06%) e outros (2,25%) que o professor não disponibilizou. Portanto, no geral esses resultados foram considerados satisfatórios, visto que durante o período remoto a Biblioteca Comunitária permaneceu sem acesso ao acervo de livros, ferramenta muito usada pelos graduandos para estudo do conteúdo abordado pelos professores. Assim, a disponibilização desses materiais digitais facilita a comunicação e o acesso à informação.

**Gráfico 55.** Qualidade dos materiais disponibilizados pelos docentes para estudo (livros, PDF, artigos, cartilhas). (UFDFPar, 2020-2021).



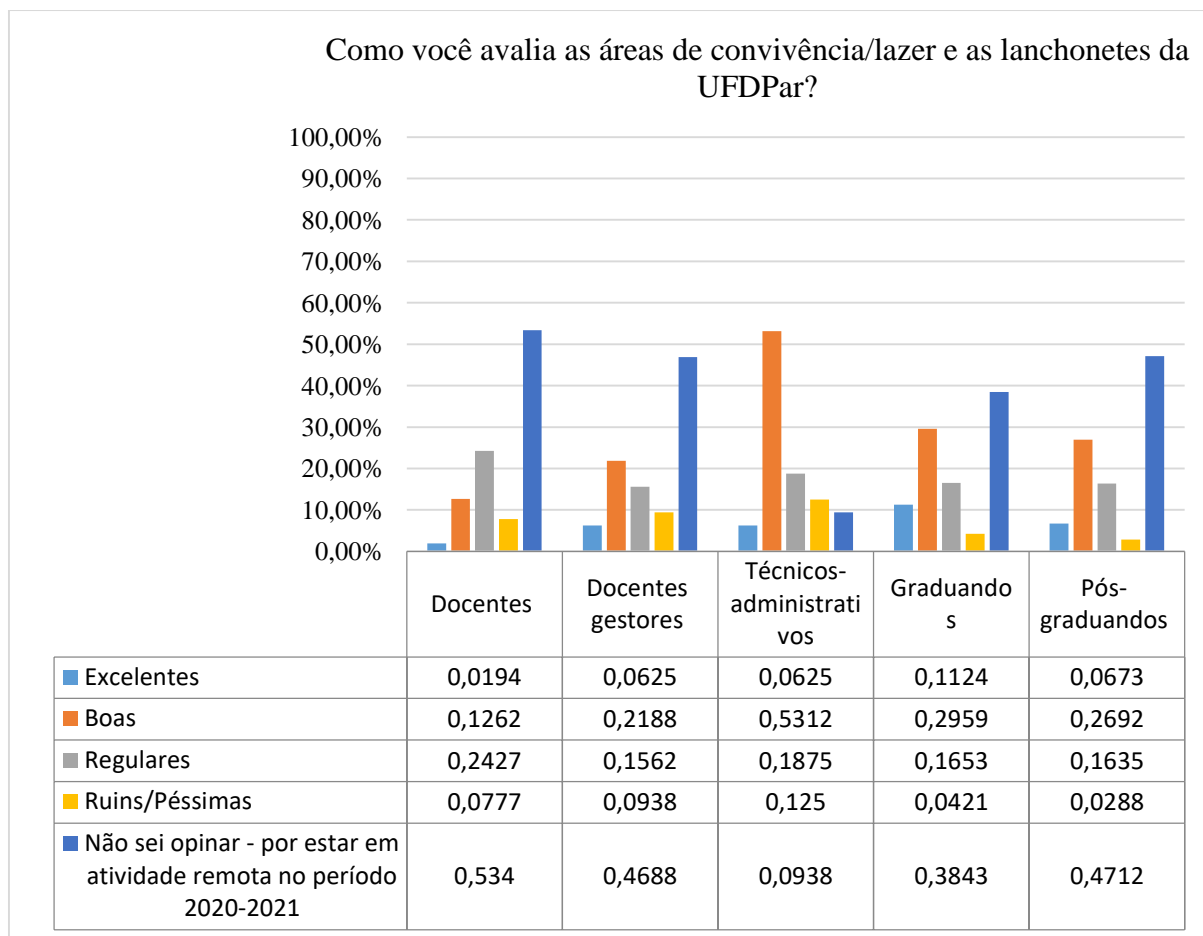
Conforme o Gráfico 56, que dispõe sobre as condições dos auditórios da UFDFPar, pode-se observar que um percentual considerável da comunidade acadêmica (docentes, docentes gestores, graduandos e pós-graduandos) não soube opinar sobre a qualidade dos auditórios, justificando estarem em atividade remota. Enfatiza-se que muitos alunos ingressaram durante esse período, portanto não puderam fazer essa avaliação por desconhecerem as instalações da UFDFPar. Levando em consideração as pessoas que de fato julgaram as condições dos auditórios, no geral, estas as consideraram como boas. Quem melhor avaliou os auditórios foram os técnicos-administrativos, sendo que 71,88% consideram boas as instalações. A UFDFPar dispõe de três auditórios com capacidade para alocação de um elevado número de pessoas, todos equipados com palco, carteiras e ar condicionados.

**Gráfico 56.** Condições dos auditórios da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



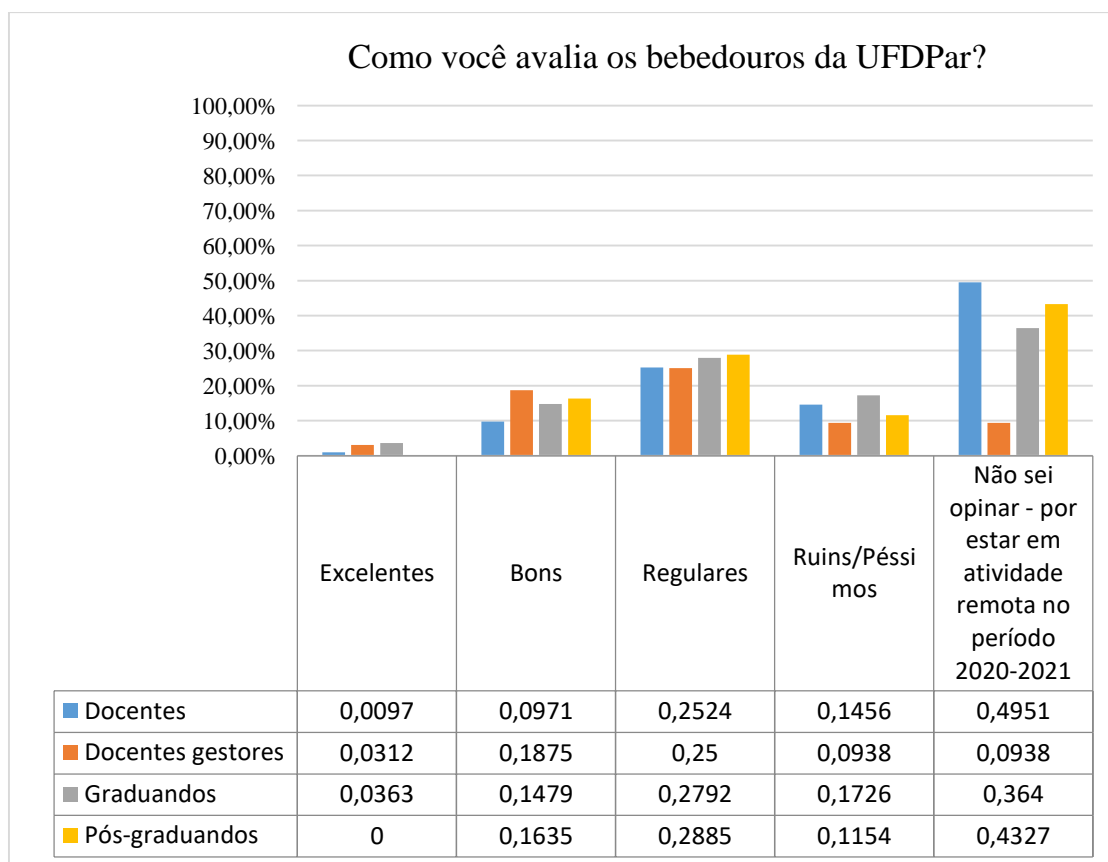
O Gráfico 57 mostra as condições das áreas de convivência/lazer e das lanchonetes da UFDPAr. Os resultados mostraram que uma parte considerável da comunidade acadêmica (Docentes, Gestores, graduandos e pós-graduandos), devido estarem em atividade remota, não souberam opinar. No geral essas áreas foram consideradas tanto boas (principalmente) quanto regulares pela maior parte da comunidade acadêmica. Os técnicos-administrativos quem melhor avaliaram as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes, sendo que 53,12% consideram boas estas áreas. Ressalta-se que as áreas de convivência/lazer e lanchonetes ainda necessitam melhorar, tanto pela oferta de locais com melhor qualidade de alimentação, quanto de locais de maior conforto, principalmente para os que permanecem em tempo integral no ambiente de trabalho. Ao passo que, as áreas já construídas necessitam de manutenção.

**Gráfico 57.** Condições das áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



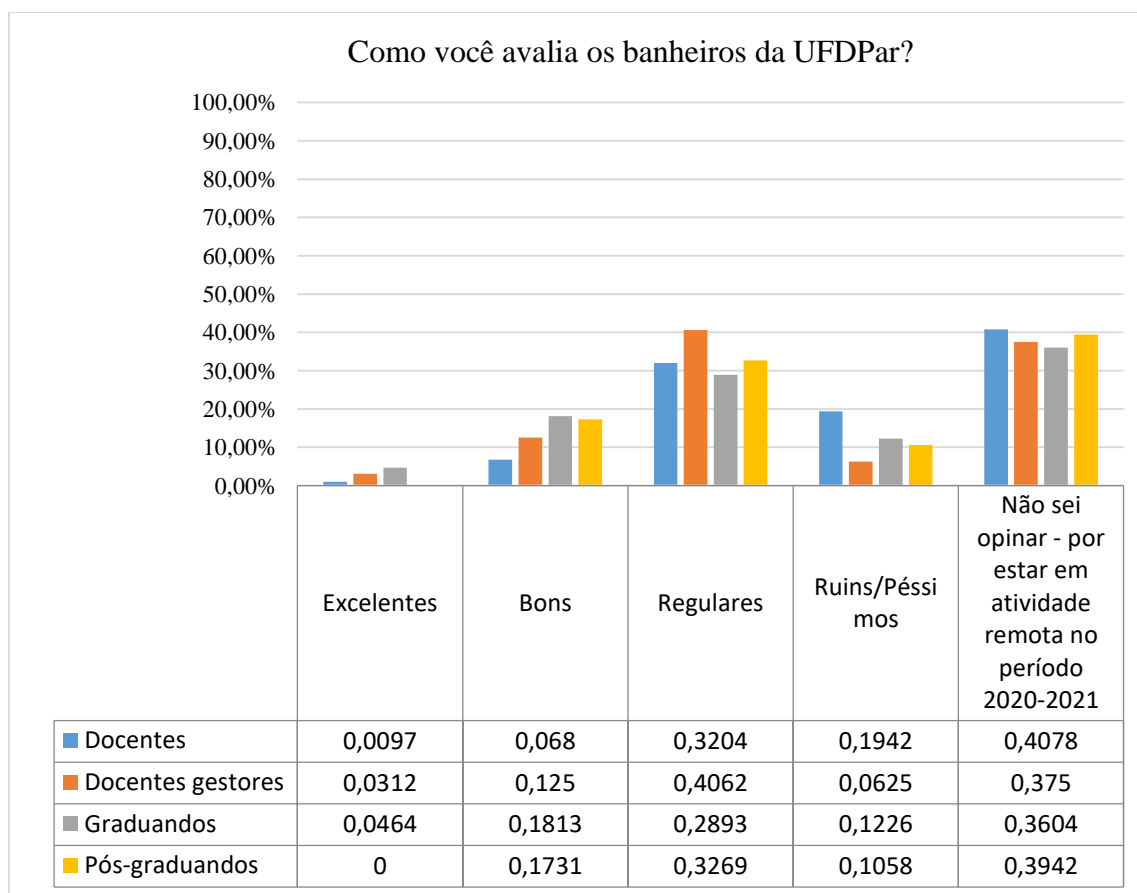
O Gráfico 58 mostra que, comparativamente aos outros itens avaliativos (excelentes, bons, ruins/péssimas), a maioria (Docentes, Gestores, graduandos e pós-graduandos) considerou regular as condições dos bebedouros do UFDPAr, embora um percentual considerável não soube opinar por estar em atividade remota durante o período 2020-2021. Ressalta-se que alguns estão localizados muito próximos dos banheiros, o que predispõe à contaminação por microrganismos. Sugere-se a regularidade na verificação da qualidade da água oferecida à comunidade acadêmica, assim como a troca dos filtros de bebedouros e a manutenção destes.

**Gráfico 58.** Condições dos bebedouros da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



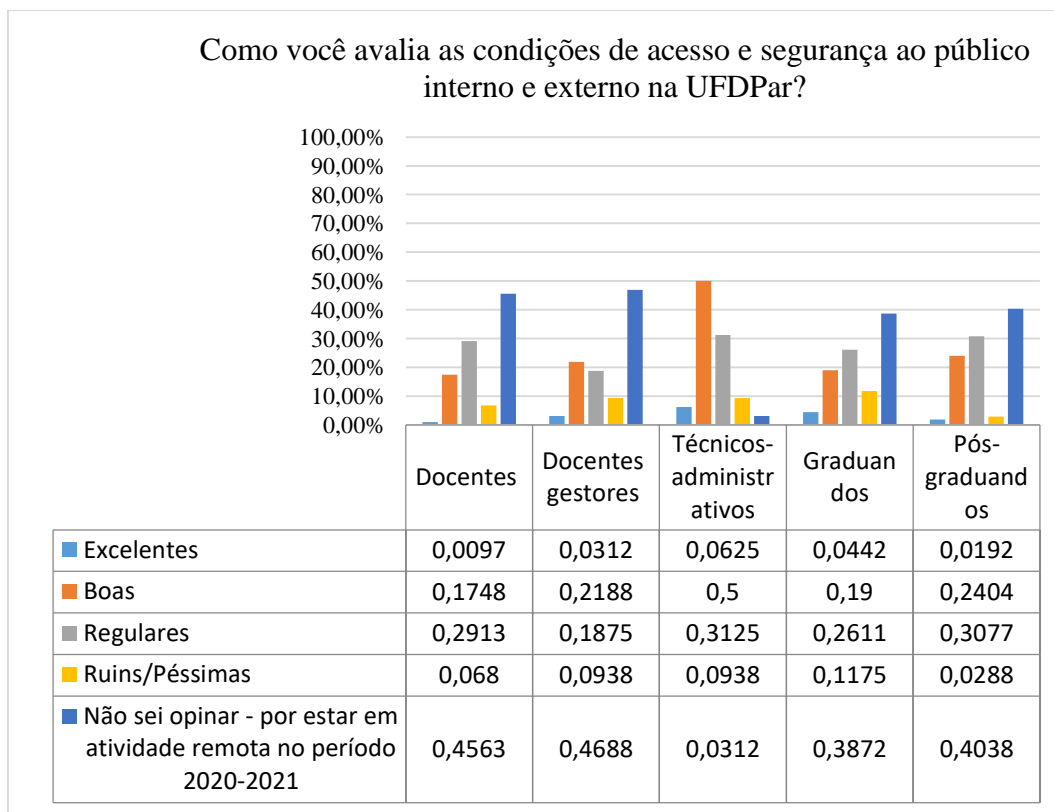
No Gráfico 59 pode-se observar que um percentual considerável dos envolvidos na pesquisa não soube opinar por estar em atividade remota. Destaca-se que muitos docentes, docentes gestores, graduandos e pós-graduandos consideraram, principalmente, regulares as condições dos banheiros da UFDPAr. Diante disso, mantém-se a observação de que é notório que muitos banheiros ainda necessitem de reformas, porém também é preciso que a comunidade acadêmica tenha mais educação quanto ao uso/higiene dos banheiros, assim como se faz necessária a limpeza regular.

**Gráfico 59.** Condições dos banheiros da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



O Gráfico 60 apresenta os resultados da avaliação das condições de acesso e segurança ao público interno e externo da UFDPAr. Docentes gestores (21,88%) e técnicos-administrativos (50,00%) consideraram esse item avaliativo como bom e docentes (29,13%), graduandos (26,11%) e pós-graduandos (30,77%) consideraram regular. Uma média de 42,90% dos docentes, gestores, graduandos e pós-graduandos não souberam opinar por estarem desempenhando atividades de forma remota. No geral, a comunidade do CMRV considerou serem boas e, principalmente regulares as condições de acesso e segurança. Inference-se que sempre há a necessidade da manutenção de pessoal em quantidade e horários adequados, que garantam a proteção das instalações e dos bens presentes na universidade, e principalmente da comunidade acadêmica.

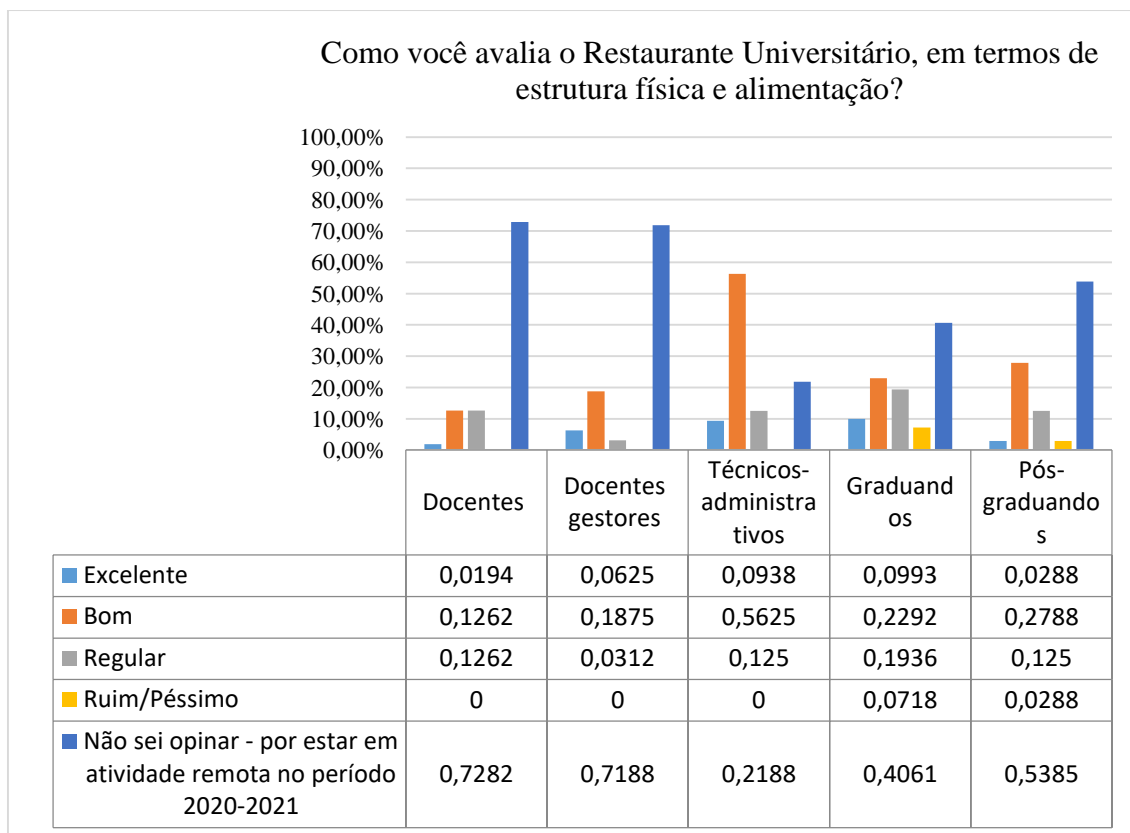
**Gráfico 60.** Condições de acesso e segurança ao público interno e externo da UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



O Gráfico 61 apresenta os resultados da avaliação das condições do Restaurante Universitário (RU), em termos de estrutura física e alimentação da UFDPAr. A maioria não soube opinar por estar em atividade remota durante o período avaliado. No geral a comunidade acadêmica considerou boas as condições de estrutura física e alimentar do Restaurante Universitário. Esses resultados são animadores, visto que demonstram que a UFDPAr continua oferecendo uma estruturação física adequada e uma alimentação de qualidade.

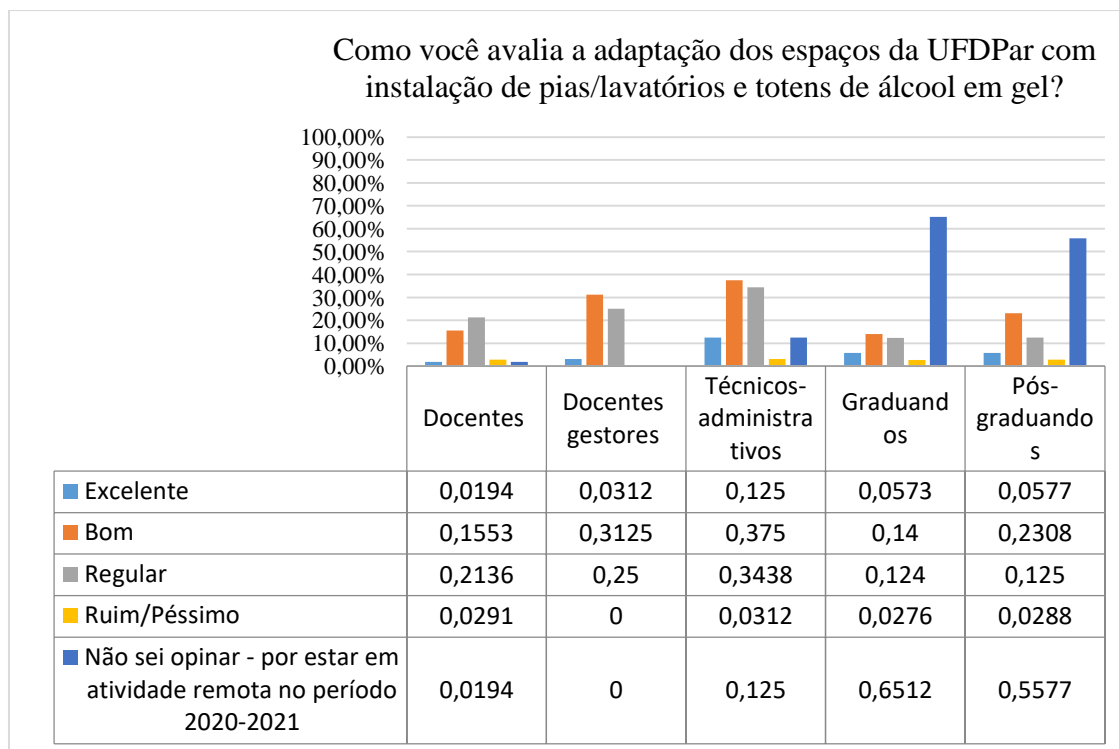


**Gráfico 61.** Condições do restaurante universitário, em termos de estrutura física e alimentação UFDPAr. (UFDPAr, 2020-2021).



No Gráfico 62 constam os resultados das condições de adaptação dos espaços da UFDPAr durante a pandemia da Covid-19 com a instalação de pia/lavatórios e totens de álcool em gel, como medidas de prevenção do novo coronavírus. A maioria dos graduandos (65,12%) e pós-graduandos (55,77%) não soube opinar por estarem em atividade remota durante o período avaliado (2020-2021). No entanto, analisado o gráfico pode-se observar que, no geral, a implantação dessas novas instalações foi considerada boa pelos docentes gestores, técnicos-administrativos, graduandos e pós-graduandos e regulares pelos docentes que frequentaram a UFDPAr durante esse período. Vale ressaltar que, nesse contexto de pandemia, essas instalações poderiam ser melhores.

**Gráfico 62.** Avaliação da adaptação dos espaços da UFDPAr com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel. (UFDPAr, 2020-2021).

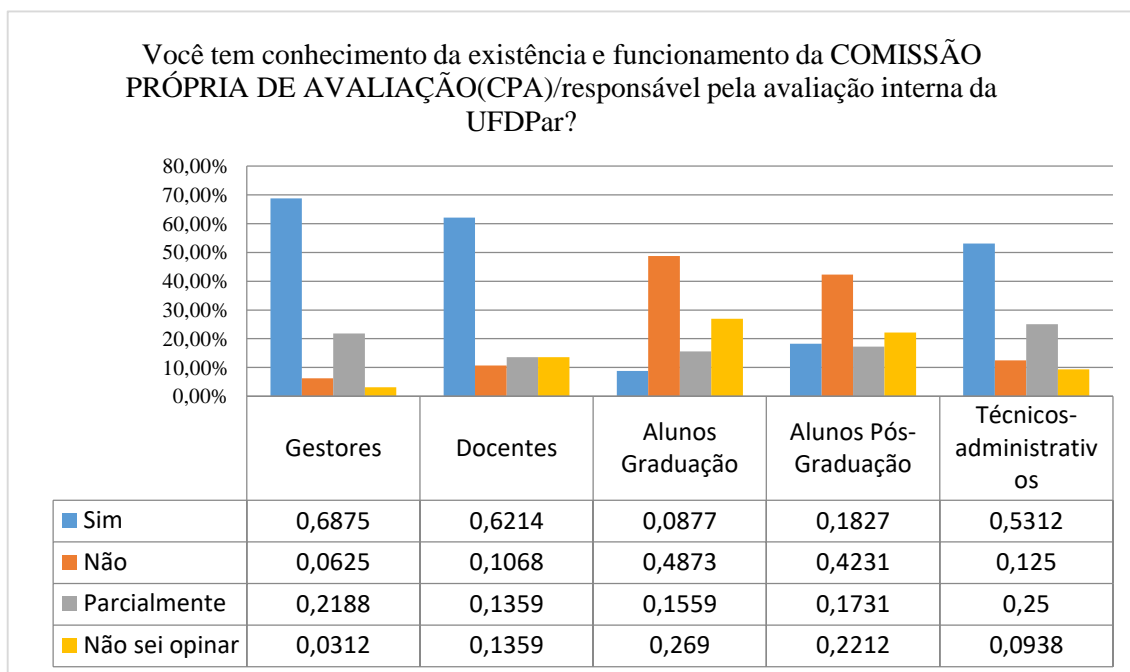


### 3.8 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Essa dimensão avalia a compatibilidade e associação das informações sobre o planejamento e a avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) com o estabelecido pelo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

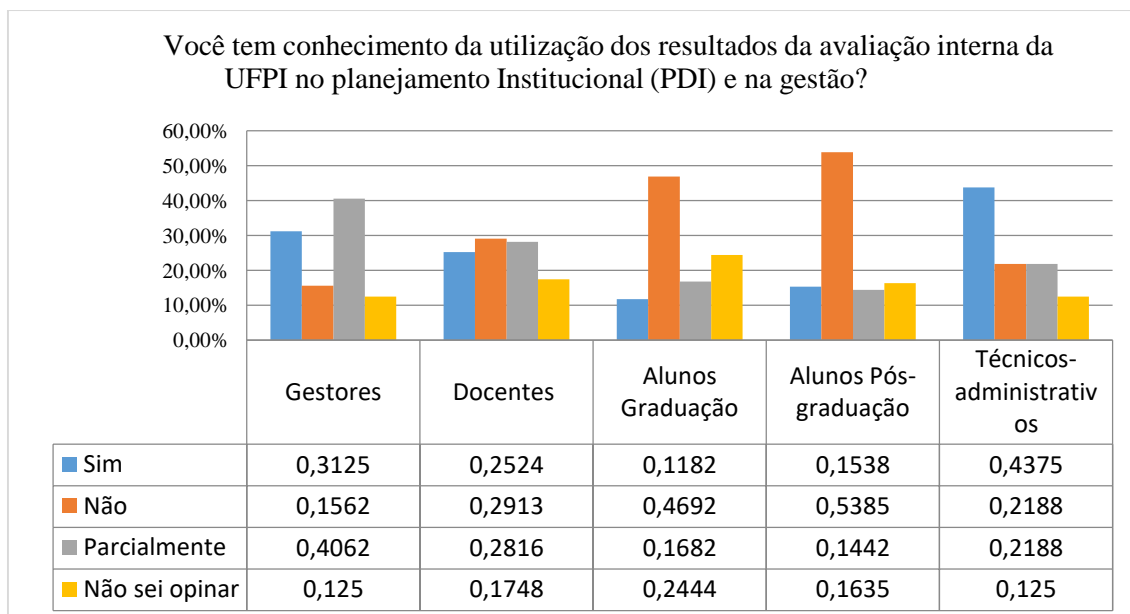
O Gráfico 63 evidencia o conhecimento dos Gestores, Técnicos-Administrativos, Docentes e alunos a respeito da existência da CPA na universidade. Os resultados mostraram que a maioria dos gestores, docentes e Técnicos-Administrativos tem conhecimento sobre a existência da CPA dentro do ambiente universitário (68,75, 62,14 e 53,12%, respectivamente). Por outro lado, o percentual de alunos da graduação e pós-graduação que relataram conhecer sobre a CPA foi bastante reduzido (8,77% e 18,27%, respectivamente), ficando próximo dos resultados obtidos no último relatório apresentado (2019), sugerindo que não houve melhora significativa dentro dessas categorias, quando relacionado a essa temática. Dessa forma, é evidente que são necessários esforços para que haja uma divulgação e inclusão da CPA mais difusa e efetiva em todo meio universitário, sobretudo no ambiente dos discentes da graduação e da pós-graduação.

**Gráfico 63.** Conhecimento sobre a existência e funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA), responsável pela avaliação interna da UFDFPar. (UFDFPar, 2020-2021).



O mesmo público também foi questionado sobre o conhecimento acerca da aplicação dos resultados obtidos pela CPA no Planejamento Institucional (PDI) e na gestão da universidade. Mais uma vez, houve um número bastante reduzido de alunos da graduação e pós-graduação que relataram ter esse conhecimento (11,82% e 15,38%, respectivamente), enquanto que aproximadamente 47% dos graduandos e 54% dos pós-graduandos indicaram não conhecer de forma alguma essa aplicação dos resultados. O percentual de Gestores (31,25%) e Técnicos-Administrativos (43,75%) foi o mais elevado a considerar o conhecimento sobre esse processo (Gráfico 64). Esses dados apontam para uma necessidade ampla de melhora nos protocolos usados para a divulgação dessas informações, bem como a possibilidade do desenvolvimento de métodos que facilitem a disseminação da aplicação dos resultados da CPA dentro do ambiente universitário. Grande parte desses resultados pode estar associado com o período de pandemia, onde muitos processos comunicativos presenciais foram prejudicados devido à ausência, de maneira geral, do público universitário.

**Gráfico 64.** Conhecimento sobre a aplicação dos resultados da CPA no planejamento institucional e gestão universitária (UFDPAr, 2020-2021).

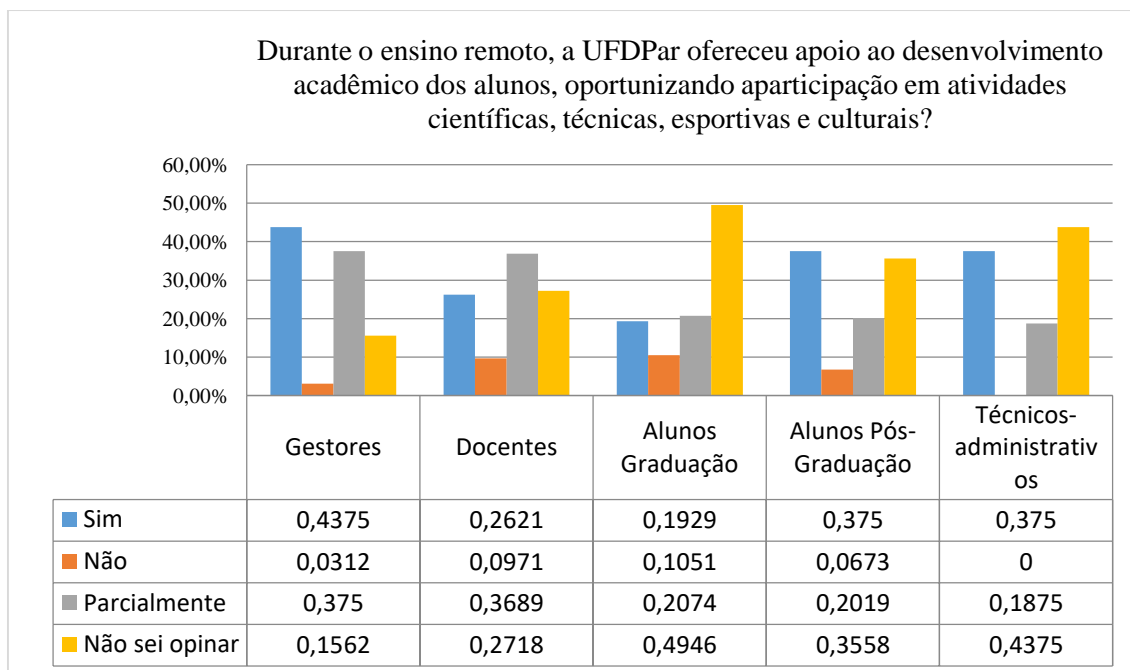


### 3.9 Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes

O planejamento institucional deve apresentar políticas que orientam as decisões e as ações referentes ao atendimento dos discentes. Essas decisões devem ser baseadas no que diz respeito à acessibilidade, aos recursos especiais de aprendizagem, ao acolhimento e integração de estudantes com deficiências, à melhoria do sistema regular de informações e orientações relacionadas ao regime escolar e aos procedimentos da vida acadêmica.

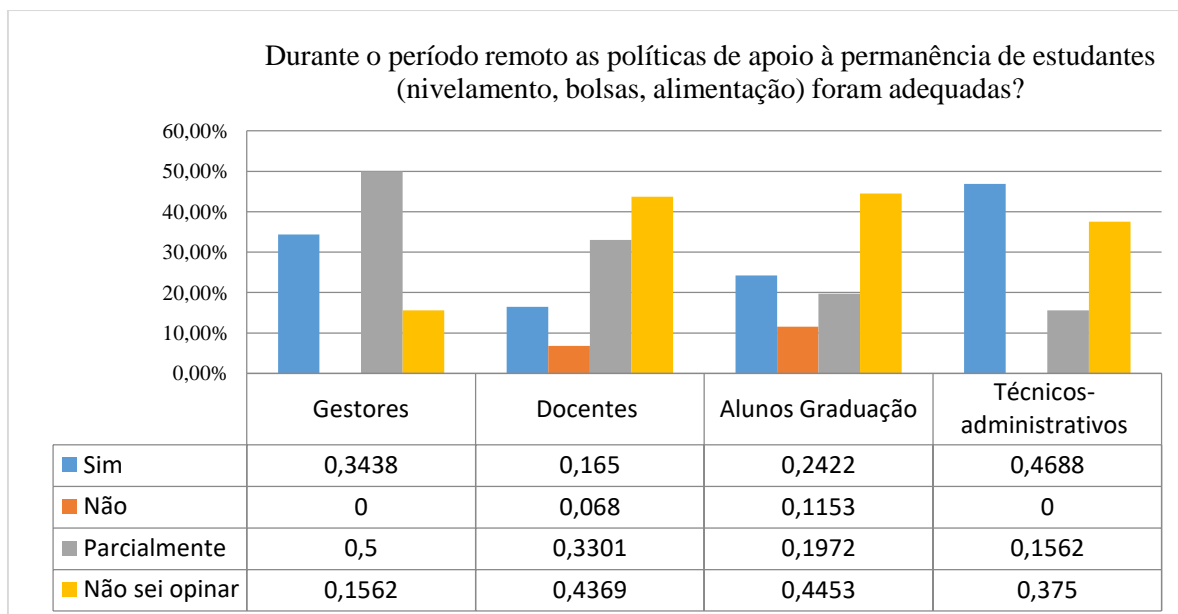
Dessa forma, o Gráfico 65 mostra a opinião das diferentes categorias sobre o oferecimento de apoio estudantil por parte da UFDPAr, no que diz respeito a atividades científicas, culturais, esportivas e técnicas durante o período remoto. Observa-se que o percentual (43,75%) de concordância para os Gestores nesse quesito, é maior quando comparado com Docentes (26,21%), graduandos (19,29%), pós-graduandos e Técnicos-Administrativos (37,50% ambos). Além disso, o percentual daqueles que não sabiam opinar foi bastante considerável, quando comparado com as demais alternativas. As avaliações positivas foram consideravelmente reduzidas quando comparadas com a avaliação anterior (2019), o que nos leva a discussão relacionada a melhora do apoio da universidade nessas atividades durante o período remoto.

**Gráfico 65.** A UFDPAr oferece apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais. (UFDPAr, 2020-2021).



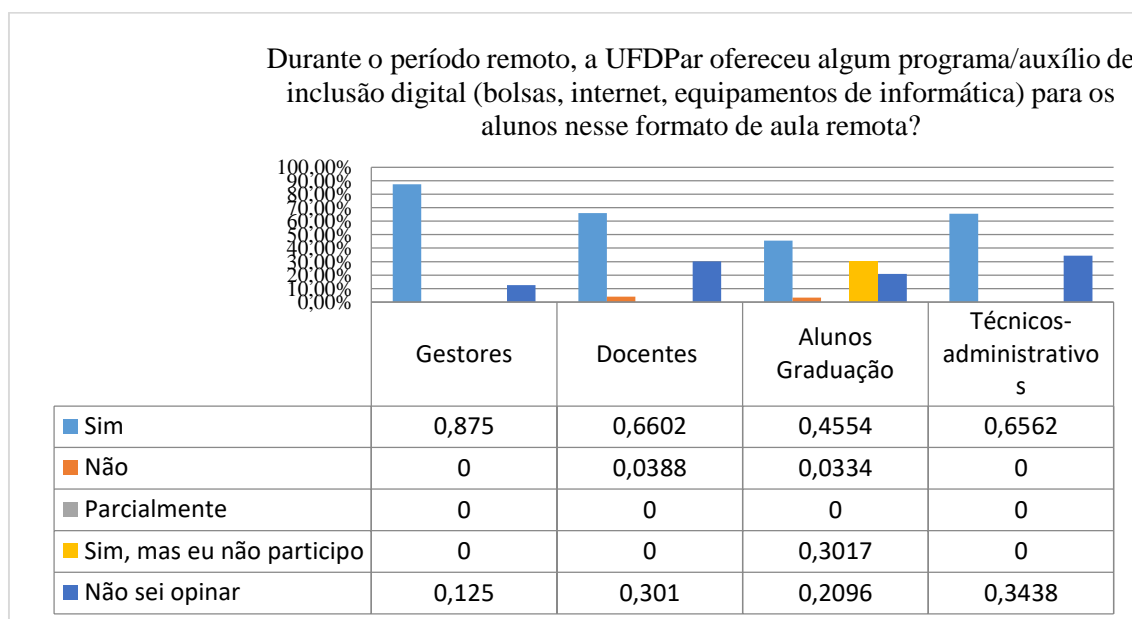
Além disso, verificou-se a opinião destas categorias questionando-os se as políticas de apoio a permanência de estudantes realizadas pela UFDPAr foram adequadas. O Gráfico 66 mostra que percentual daqueles que concordaram positivamente com o questionamento são encontrados no corpo Técnico-Administrativo (46,88%) e Gestores (34,38%), enquanto os Docentes e discentes da graduação apresentam um índice bastante inferior quanto a concordância (16,50% e 24,22%, respectivamente). Destaca-se ainda o percentual de respostas direcionadas para o item “não sei opinar”, onde Docentes (43,69%), graduandos (44,53%) e Técnicos-Administrativos (37,50%), o que pode sugerir ausência de conhecimento sobre essa abordagem.

**Gráfico 66.** Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas? (UFDFPar, 2020-2021).



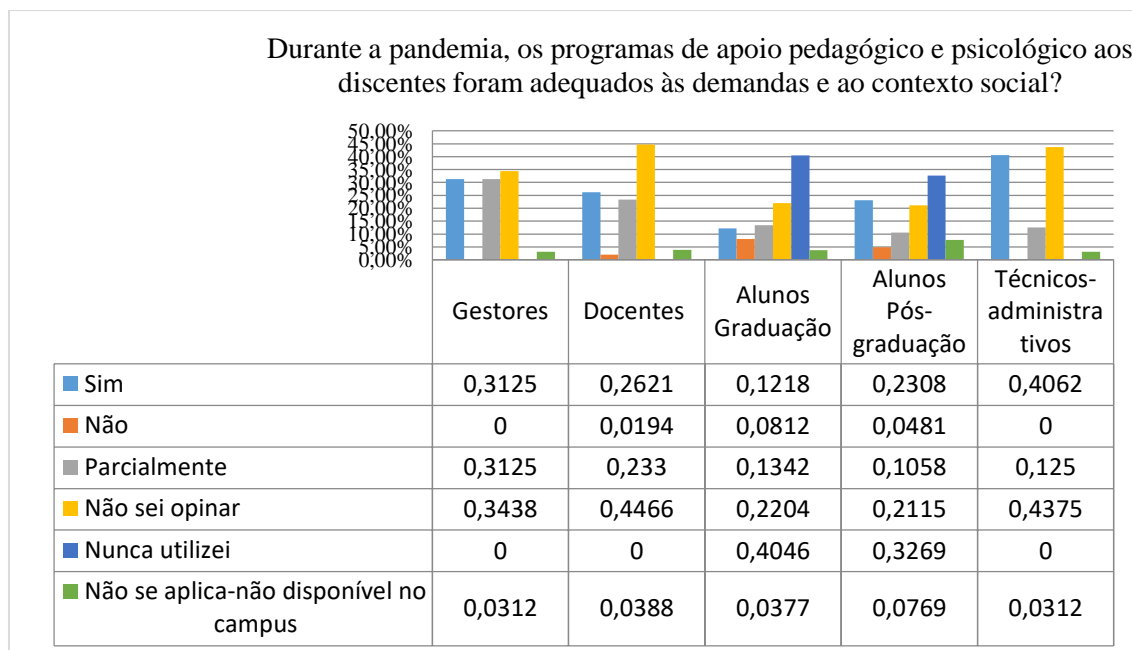
Também foi perguntado se durante o período remoto a UFDFPar ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota. O Gráfico 67 mostra que a grande maioria dos Gestores (87,50%), Docentes (66,02%), graduandos (45,54%) e Técnicos-Administrativos (65,62%) dos participantes das pesquisas concordaram que houve sim esse incentivo por parte da universidade. Além disso, 30,17% dos alunos da graduação relataram que sabem dessa oferta, porém não são utilizá-los desses benefícios.

**Gráfico 67.** Durante o período remoto a UFDPAr ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, equipamentos de informática, internet) para os alunos nesse formato de aula remota? (UFDPAr, 2020-2021).



O Gráfico 68 demonstra se a comunidade universitária acha que os programas de apoio pedagógico e psicológico foram adequados as demandas e ao contexto social durante a pandemia. Para os estudantes de graduação e pós-graduação, apenas 25,60% e 33,66%, respectivamente, somados também os resultados de “parcialmente”, apontaram que os programas foram adequados a esse contexto pandêmico. Embora os resultados demonstrem que aproximadamente 40% dos graduandos e 33% dos pós-graduandos nunca utilizaram os serviços, e aproximadamente 3% dos participantes de cada categoria relataram que esse serviço não se aplica/não disponível no campus, é importante ressaltar a disponibilidade desses serviços de forma remota e constante durante a pandemia, tanto do apoio pedagógico quanto psicológico, uma vez que foram essenciais para os discentes. Além disso, os serviços de clínica escola de fisioterapia, exames laboratoriais do laboratório de saúde pública também são ofertados de forma presencial.

**Gráfico 68.** Durante o a pandemia, os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social? (UFDPAr, 2020-2021).



### 3.10 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A perspectiva da análise da Dimensão Sustentabilidade Financeira considera o significado social da continuidade dos compromissos da Universidade na oferta da educação superior. A Universidade, enquanto instituição sem fins lucrativos experimenta desafios para equilibrar a necessidade de investimentos com a disponibilidade de recursos e condições que favorecem a qualidade acadêmica. Na Dimensão 10, constam 2 (dois) itens, que envolvem os aspectos financeiros e de sustentabilidade da UFDPAr, como o gerenciamento e a transparência desses recursos durante o período remoto. Ademais, investigou-se sobre a aplicação equitativa no atendimento às atividades de ensino, pesquisa e extensão.

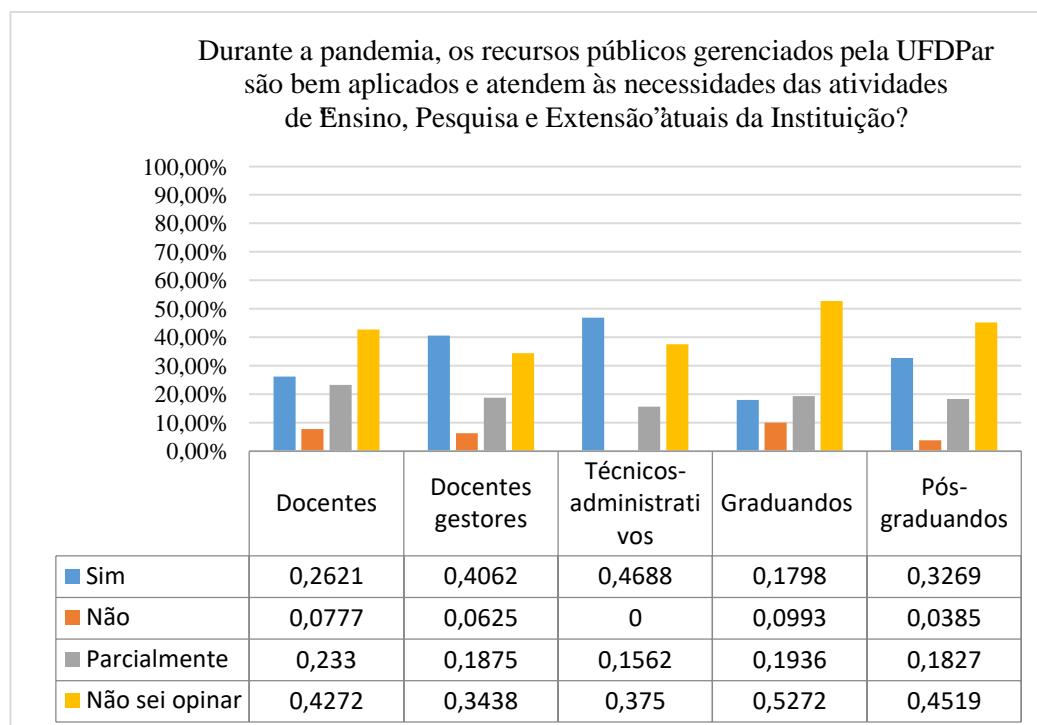
Nessa dimensão foi questionado se os recursos financeiros são bem aplicados, se a distribuição dos recursos é equitativa e se há transparência na distribuição de tais recursos, como mostram os Gráficos 69 e 70.

A partir da análise do Gráfico 69 verifica-se que um percentual considerável da comunidade acadêmica em todos os segmentos não soube opinar sobre a gerência dos recursos públicos. Dessa forma, enfatiza-se a necessidade de maior divulgação dessas informações para um melhor entendimento do quesito. Dos que de fato opinaram (sim, não, parcialmente) todos os segmentos da comunidade da UFDPAr (Gestores, Docentes, Alunos de graduação, alunos de pós-graduação e Técnicos-Administrativos) afirmaram que os recursos públicos gerenciados



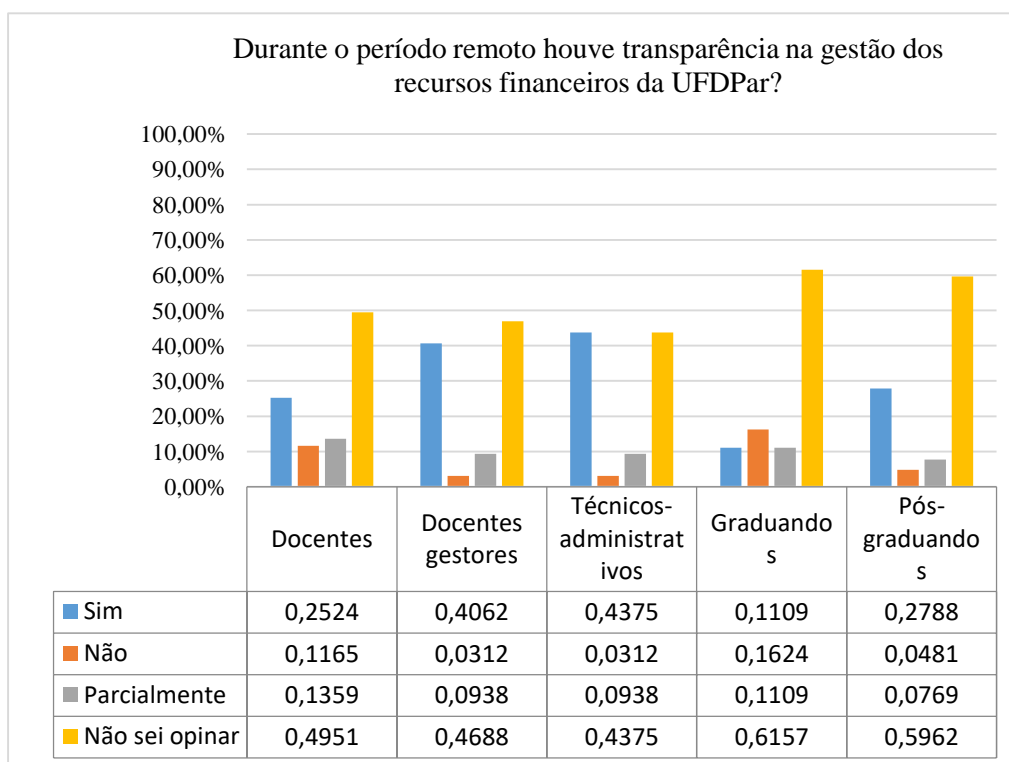
pela UFDPar são bem ou parcialmente aplicados e atendem às necessidades das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão atuais da Instituição, enquanto que um baixo percentual dos entrevistados informou que não são aplicados, atingindo seu maior percentual na categoria dos alunos de graduação (9,93%).

**Gráfico 69.** Avaliação da aplicação equitativa no atendimento às atividades de ensino, pesquisa e extensão. (UFDPar, 2020-2021).



Ao se avaliar a existência de transparência na gestão dos recursos financeiros da UFDPAr, as categorias não souberam opinar em sua maioria (65,33%), principalmente os alunos de graduação (61,57%) e de pós-graduação (59,62%). Dos participantes que de fato opinaram (sim, não, parcialmente) a maioria dos segmentos da comunidade da UFDPAr (Gestores, Docentes, Alunos de pós-graduação e Técnicos-Administrativos) afirmou que houve transparência na gestão dos recursos financeiros. Os Alunos de graduação dividiram suas opiniões entre sim (11,09%), não (16,24%) e parcialmente (11,09%) (Gráfico 70). Diante dessa realidade pode-se sugerir que haja mais divulgação dessas informações para um melhor entendimento também destas informações.

**Gráfico 70.** Transparência na gestão dos recursos financeiros. (UFDPAr, 2020-2021).



#### **4 RESUMO EXPANDIDO POTENCIALIDADE, FRAGILIDADES E RECOMENDAÇÕES POR CATEGORIAS**

Abaixo são apresentadas as potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões por categoria, bem como as recomendações para melhorias.

##### **4.1 Categoria: Gestores**

Nesta categoria 32 gestores participaram da pesquisa de um total de 62.

**Quadro 2.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de gestores e as respectivas recomendações para melhorias.

<b>EIXO/DIMENSÃO</b>	<b>POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES</b>	<b>RECOMENDAÇÕES PARA MELHORIAS</b>
<p><b>1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI)</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b> 81,25% dos gestores afirmaram que a UFDPar tem compromisso em promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional.</p> <p><b>Pontos negativos</b> 18,75% dos gestores afirmaram ter conhecimento do Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2020-2022.</p>	<p>Manter as estratégias de divulgação do PDI e do PDU e da missão institucional e mobilizar a comunidade acadêmica a participar do processo de autoavaliação.</p>
<p><b>2. As políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b> 90,62% dos gestores afirmaram que o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é relevante para a formação profissional do graduando.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p>	<p>Incremento e incentivo de formas de realização de eventos e atividades científico-culturais considerando a possibilidade de distanciamento social.</p>

	<p>Apenas 25,00% dos gestores afirmaram que houve realização de atividades científico-culturais (atividades complementares congressos, seminários encontros etc.) na UFDPa durante o período remoto.</p>	
<p><b>3. A responsabilidade social</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Aproximadamente 90% dos gestores, acreditam que a UFDPa concede bolsas aos discentes menos favorecidos, também é possível destacar que cerca de 32,00% concorda que a instituição atende aos portadores de necessidades especiais com acessibilidade dentro do campus; a maioria concorda que a UFDPa proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações e condições de acesso à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência.</p>	<p>Ampliar as ações de acessibilidade e qualificando o atendimento às pessoas com deficiência, além das adaptações pedagógicas necessárias.</p> <p>Ampliar o número de bolsas discentes e fortalecer os processos de controle de concessão de bolsas; incluir ações de melhoria na divulgação do conhecimento científico e incentivo a realização de eventos para essa finalidade.</p>

	<p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Um percentual considerável de gestores não soube opinar sobre a implantação de acessibilidade arquitetônica para pessoas com deficiência.</p>	
<p><b>4. A comunicação com a sociedade</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maioria dos gestores considerou boa os meios de comunicação da UFDPAr utilizados no período remoto.</p> <p>Também é destaque que todos conhecem a Ouvidoria Institucional mesmo que parcialmente, além da parcela (90,62%) que concorda sobre o bom atendimento ao público interno e externo da instituição.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Um percentual de 40,62% dos gestores afirmou conhecer parcialmente a Ouvidoria da UFDPAr. Um percentual de 34,38% dos gestores considera como regulares os meios de</p>	<p>Reestruturação da ouvidoria para ampliação de suas ações e divulgação, via site, do fluxo de atendimento para denúncias/demandas.</p> <p>Melhorar os meios de comunicação virtual intensificando o uso de plataformas adequadas para tal fim.</p>

	<p>comunicação da UFDPPar utilizados no período remoto.</p>	
<p><b>5. Políticas de pessoal docente e técnico administrativo</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A grande maioria dos gestores (87,50) apontaram que a UFDPPar oferece apoio a capacitação desse público de maneira afirmativa e parcialmente.</p> <p>Aproximadamente 84% dos gestores declaram algum grau de satisfação com o programa de formação continuada que é oferecido.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>15,62 % dos gestores não souberam opinar quanto ao grau de satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna da UFDPPar.</p>	<p>Levantamento das demandas de formação pretendidas pelo corpo docente e técnico, que ainda não foram atendidas pelo plano de qualificação da UFDPPar.</p> <p>Buscar avaliar o envolvimento dos gestores dentro das formações após o término de cada programa.</p>
<p><b>6. Organização e gestão da instituição (representação nos diversos conselhos e colegiados)</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>90,62% dos gestores afirmaram que há cumprimento dos dispositivos regimentais e</p>	<p>O baixo percentual de gestores que afirmaram que a forma de organização e gestão da UFDPPar é excelente, pode ser reflexo da falta de</p>

	<p>estatutários nos colegiados e conselhos da UFDPAr.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Apenas 9,38% dos gestores afirmaram como excelente a forma de organização e gestão da UFDPAr.</p>	<p>processos estabelecidos visto que, sua formação é recente e ainda estão sendo desenvolvidos todos os processos e rotinas de organização.</p>
<p><b>7. Infraestrutura geral</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Embora um percentual considerável de docentes gestores não soube opinar sobre a infraestrutura geral da UFDPAr por estarem em atividade remota, dos que de fato opinaram pode-se destacar que a maior parte dos gestores do UFDPAr considera que as salas de aula são boas e adequadas para a prática do ensino-aprendizagem. As aulas remotas foram consideradas principalmente boas, assim como os laboratórios de informática, de prática/pesquisa, os serviços de internet e os recursos de</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planejamento intersetorial para sanar os problemas no uso dos banheiros.</li> <li>- Discussão das propostas com as representações dos diferentes segmentos para ajustes e execução coletiva.</li> </ul>

	<p>tecnologia de informação e comunicação, as clínicas/hospitais de ensino, biblioteca comunitária, os auditórios, áreas de convivência/lazer e as lanchonetes, os bebedouros, as condições de acesso e segurança ao público interno e externo, o Restaurante Universitário e adaptação dos espaços da UFDPar com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel estão em um nível satisfatório segundo a maioria dos gestores.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Estão em destaque como pontos negativos banheiros, bebedouros que, segundo os gestores ainda necessita de melhorias.</p>	
<p><b>8. Planejamento e avaliação</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A grande maioria dos gestores, tem conhecimento da CPA.</p>	<p>Maior divulgação das ações da CPA, bem como os resultados da avaliação interna e a aplicação desses resultados no Plano de</p>



	<p><b>Pontos negativos</b></p> <p>A maioria dos gestores não tem ou conhecem parcialmente o uso das avaliações da CPA, dentro do PDI e da gestão.</p>	<p>Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFDFPar.</p>
<p><b>9. Política de atendimento aos discentes</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maioria dos gestores considera houve de forma afirmativa e parcial o apoio da UFDFPar no período remoto dando oportunidade para os alunos participarem de atividades científicas, culturais e esportivas.</p> <p>Assim como a criação de bolsas, auxílios a internet e equipamentos de informática durante a pandemia para os alunos.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>32,38% dos gestores não sabiam opinar sobre se houve adequação dos programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes as demandas e ao contexto social durante a pandemia.</p>	<p>Divulgação mais efetiva dos programas institucionais e serviços institucionais.</p>

<b>10. Sustentabilidade financeira</b>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>No quesito, recursos aplicados na instituição, recursos aplicados em pesquisa e transparência de recursos, uma parte dos servidores (40,62%) que aprovam de forma positiva ou regular.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>No quesito, recursos aplicados na instituição, recursos aplicados em pesquisa e transparência de recursos, temos uma parte dos servidores que que soube opinar sobre esses questionamentos.</p>	<p>Fortalecimento da prática de prestação de contas, sua publicização e consulta pela comunidade acadêmica.</p> <p>Organização de encontros intersetoriais para apresentar a matriz financeira do Campus.</p>

#### 4.2 Categoria: Docentes

De um total de 232 docentes 103 responderam ao questionário de autoavaliação institucional.

**Quadro 3.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de docentes e as respectivas recomendações para melhorias.

EIXO/DIMENSÃO	POTENCIALIDADES E	RECOMENDAÇÕES
---------------	-------------------	---------------

	<b>FRAGILIDADES</b>	
<p><b>1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI)</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>78,64% dos docentes afirmaram o compromisso da UFDPAr em promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Dentro do corpo de docentes ativos, 1/3 afirmou que não conhecem o PDI e 42,72% afirmou que não conhecem o PDU da sua unidade.</p>	<p>Desenvolver uma política que incentive os colegiados a ter uma melhor transparência e dedicar pelo menos uma reunião anual para tratar da apresentação e acompanhamento do PDI e PDU de cada unidade da instituição.</p>
<p><b>2. As políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>70,87% dos docentes afirmaram que o estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso e 86,41% afirmaram que o TCC é relevante para a formação profissional do</p>	<p>Desenvolver melhor a interação de teoria e prática na execução da matriz curricular, assim como a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão de maneira a realizar formas e adaptações para o desenvolvimento dessas</p>

	<p>graduando.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>35,92% dos entrevistados informaram que no período remoto houve prejuízo nas suas orientações de Ics e 39,81% afirmaram que se fez necessário realizar ajustes nos TCCs que orientava, por conta do distanciamento social.</p>	<p>atividades e forma não presencial. Desenvolver atividades que permitam a comunidade a entender melhor as ações de pesquisa e extensão.</p>
<p><b>3. A responsabilidade social</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Um percentual de 59,22% dos docentes concorda que as bolsas ofertadas pela UFDFPar, são oferecidas para os alunos menos favorecidos socialmente. A maioria também concorda que a UFDFPar proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line e as condições de acesso</p>	<p>Tornar mais transparentes os resultados e ações deste eixo.</p>

	<p>à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Como pontos negativos podemos destacar o fato de alguns docentes ainda não saberem opinar sobre tais assuntos como as condições de acessibilidade arquitetônica, por exemplo.</p>	
<p><b>4. A comunicação com a sociedade</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>No quesito meio de comunicação utilizados no período remoto os docentes acreditam que a UFDPPar conseguiu promover uma boa (principalmente) e regular comunicação.</p> <p>Aproximadamente 87% dos docentes acredita que a UFDPPar apresenta uma boa imagem pública junto à sociedade piauiense. E mais de 53% acredita que o atendimento ao público interno e externo foi satisfatório através do atendimento on-line após a</p>	<p>Desenvolver campanhas com seminários sobre ética, princípios, cidadania, transparência e acesso à informação, disseminando, assim, temas relativos à atuação do ouvidor na Instituição.</p>

	<p>suspensão das atividades presenciais.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>A ouvidoria tem destaque negativo para os docentes, pois cerca de 50% destes não ou conhece parcialmente esse tipo de serviço. Além disso, pode-se destacar o fato de alguns docentes ainda não saberem opinar sobre tais assuntos.</p>	
<p><b>5. Políticas de pessoal docente e técnico administrativo</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Um total de 76,7% dos docentes, afirma que existe de forma definitiva ou parcial o apoio da UFDPAr voltado para capacitações e que está sendo cumprido de maneira regular durante a pandemia. Aproximadamente 60% dos docentes apresentam algum grau de satisfação quanto ao programa de Capacitação Interna (PCI).</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Uma boa parte dos docentes não sabiam opinar ou estão</p>	<p>Tornar mais claros as ações que envolvem este eixo, sobretudo no que tange o plano de capacitação.</p>

	<p>insatisfeitos sobre o programa de formação continuada ofertada pela UFDPAr.</p>	
<p><b>6. Organização e gestão da instituição (representação nos diversos conselhos e colegiados)</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>73,79% dos docentes participantes da pesquisa avaliam bem o cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários nos colegiados e conselhos da UFDPAr.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Apenas 9,38% dos docentes avaliam a organização da UFDPAr como excelente.</p>	<p>Reorganizar o fluxograma que definem gestão e organização da UFDPAr.</p>
<p><b>7. Infraestrutura geral</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Embora um percentual considerável de docentes não soube opinar sobre a infraestrutura geral da UFDPAr por estarem em atividade remota, dos que de fato opinaram pode-se destacar que a maior parte dos docentes da UFDPAr considera que as salas de aula são boas e adequadas para a</p>	<p>Planejamento intersetorial para sanar os problemas no uso dos laboratórios de informática banheiros, bebedouros, nos serviços de segurança e nas instalações de pias/lavatórios e totens de álcool em gel.</p> <p>Discussão das propostas com as representações dos diferentes segmentos para ajustes e execução coletiva.</p>

	<p>prática do ensino-aprendizagem. Assim como as aulas remotas, os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação, as clínicas/hospitais de ensino de práticas, biblioteca, auditórios e o Restaurante Universitário.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Estão em destaque como pontos negativos laboratórios de informática e de atividades práticas, as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes, bebedouros, banheiros, as condições de acesso e segurança ao público interno e externo e a adaptação dos espaços da UFDPAr com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel que, segundo os docentes ainda deixam são regulares.</p>	
<p><b>8. Planejamento e avaliação</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Sobre a existência da CPA,</p>	<p>Intensificar a divulgação dos resultados da CPA, bem como criar ferramentas que</p>



	<p>Comissão Própria de Avaliação, a maioria dos docentes conhece bem ou de forma parcial</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Um considerável percentual não tem conhecimento dos resultados da CPA e nem da utilização desses resultados no PDI e na gestão.</p>	<p>deem mais visibilidade para a inserção desses resultados no PDI.</p>
<p><b>9. Política de atendimento aos discentes</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maioria conhece, mesmo que de forma parcial, o apoio acadêmico oferecido aos estudantes durante o período remoto e que a Instituição oferece assistência e auxílios digitais que auxiliam na aquisição de materiais para a acepção de conteúdos e conhecimento durante a pandemia</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Aproximadamente 44,66% não sabia opinar sobre o apoio pedagógico e psicológico prestado pela UFDPAr durante o período remoto. Além de um</p>	<p>Desenvolver ações de divulgação e envolver os professores e gestores em discussões das ações que a Instituição promove para os discentes, de forma que esse conhecimento seja amplamente assimilado.</p>

	percentual considerável que não sabia opinar sobre as ofertas de auxílio e bolsas de inclusão digital durante a pandemia.	
<b>10. Sustentabilidade financeira</b>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>No quesito, recursos aplicados na instituição, recursos aplicados em pesquisa e transparência de recursos, em geral, existe aprovação por parte dos docentes, tanto de forma positiva quanto regular.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Pode-se destacar um percentual expressivo de mais de 40% dos docentes respondentes que não sabem opinar sobre temas relacionados aos recursos financeiros da instituição.</p>	Desenvolver seminários para debater este tema, incluindo a lei de inovação.

### 4.3 Categoria: Estudantes de Graduação

De um total de 4.029 estudantes de graduação, 1.379 responderam ao questionário de autoavaliação institucional.

**Quadro 4.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de estudantes de graduação e as respectivas recomendações para melhorias.

<b>EIXO/DIMENSÃO</b>	<b>POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES</b>	<b>RECOMENDAÇÕES</b>
<p><b>1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI)</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>71,57% afirmam o compromisso da UFDPAr em promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Há um déficit preocupante por parte dos graduandos no conhecimento do plano de desenvolvimento da instituição, 54,31% dos discente de graduação afirmar não ter conhecimento do PDI.</p>	<p>Criar um informativo institucional que apresente e divulgue de maneira mais contemporânea o plano de desenvolvimento institucional da UFPI.</p>
<p><b>2. As políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maioria dos graduandos</p>	<p>Melhorar a integração matriz curricular a formação</p>

	<p>(50,33%) afirmaram que a matriz curricular do PPC é adequada à formação pretendida para o futuro profissional do estudante.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>10,51% dos graduandos demonstraram insatisfação com o curso. Um percentual mais elevado dos respondentes da categoria de graduação (33,58%) afirmou ocorre adequação parcial da matriz curricular do PPC a adequada formação pretendida para o futuro profissional.</p>	<p>pretendida pelo futuro profissional.</p>
<p><b>3. A responsabilidade social</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Os alunos de graduação confirmam que a UFDPAr concedeu bolsas de apoio e outras ações de interesse social.</p> <p>Aproximadamente 56% dos alunos de graduação confirma que durante o período remoto, a UFDPAr proporcionou a divulgação do conhecimento para</p>	<p>Apesar das reformas que melhoraram a acessibilidade do Campus, ainda assim, necessitamos de uma melhor logística, visto que o campus cresceu rapidamente nos últimos anos.</p> <p>Divulgação direcionada e efetiva do conhecimento científico para a comunidade.</p> <p>Melhorar a comunicação</p>

	<p>setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Destaca-se o número expressivo de aluno de graduação que não soube opinar, por desconhecer ou por estarem em atividade remota sobre as condições de acessibilidade arquitetônica e de acessibilidade metodológica e nas comunicações.</p>	<p>virtual com a comunidade acadêmica durante o período remoto para que estes tenham conhecimento, mesmo à distância, das obras feitas no campus.</p>
<p><b>4. A comunicação com a sociedade</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Quanto aos meios de comunicação da UFDPPar utilizados durante o período remoto os discentes de graduação consideraram serem bons. A grande maioria dos graduandos reconhece a UFDPPar tendo uma boa imagem junto à sociedade piauiense, tendo cerca de 75% dos votos positivos à imagem da instituição.</p>	<p>Implantação de uma estação de rádio local e de um informativo institucional periódico online direcionado ao público discente.</p>

	<p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Quanto aos meios de comunicação da UFDPPar utilizados durante o período remoto os discentes de graduação consideraram também serem regulares.</p> <p>Ainda existe um número expressivo de aluno de graduação que desconhece o serviço de OUIVIDORIA da UFDPPar ou o conhece parcialmente.</p>	
<p><b>5. Políticas de pessoal docente e técnico-administrativo</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>44,09% dos participantes revelam estão satisfeitos com a conduta profissional dos setores técnico-administrativos e gestores da UFDPPar no período remoto.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Há um grande percentual de parcialidade na conduta profissional dos docentes da instituição, assim como porcentagem</p>	<p>Realização de palestras/seminários, que auxiliem na formação docente. Sobretudo no manuseio de plataformas digitais para a exposição de conteúdos e ser acessível aos estudantes, sobretudo em situações de ensino remoto.</p> <p>Trabalhar ferramentas que ajudem o profissional docente ou técnico administrativo a elucidar conceitos éticos e morais relacionados à postura e interação com os alunos</p>

	<p>significativa também relativa aos setores técnico-administrativos.</p> <p>Mostrando que não há uma satisfação total com a conduta desses setores durante o período remoto.</p>	
<p><b>6. Organização e gestão da instituição</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>O modelo organizacional da instituição foi muito bem avaliado assim como sua gestão com cerca de 58% dos votos sendo bons ou excelentes.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>7,83% dos estudantes de graduação avaliaram como excelente a forma de organização e gestão da UFDPAr.</p> <p>49,46% não souberam opinar sobre o cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários nos colegiados e conselhos da UFDPAr.</p>	<p>Reorganizar o fluxograma que definem gestão e organização da UFDPAr.</p>
<p><b>7. Infraestrutura geral</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Embora um percentual considerável de docentes</p>	<p>- Planejamento intersetorial para sanar os problemas no uso dos laboratórios de informática,</p>

	<p>não soube opinar sobre a infraestrutura geral da UFDFPar por estarem em atividade remota, dos que de fato opinaram pode-se destacar que houve uma resposta positiva dos alunos de graduação no que diz respeito às condições das salas de aula, das aulas remotas, das salas virtuais/plataformas, das ferramentas usadas para realização de atividades ou avaliações, dos laboratórios de práticas/pesquisa, dos serviços de internet e recursos de tecnologia de informação e comunicação, das clínicas e hospitais de ensino de práticas, dos materiais disponibilizados pelos docentes para estudo, dos auditórios e áreas de convivência e lazer e Restaurante Universitário e a adaptação dos espaços da UFDFPar com instalação de piaas/lavatórios e totens de</p>	<p>serviços oferecidos pela Biblioteca, dos bebedouros, banheiros e a segurança.</p> <p>- Discussão das propostas com as representações dos diferentes segmentos para ajustes e execução coletiva.</p>
--	--	--



	<p>álcool em gel, destacando essas áreas, principalmente, como boas.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>A maioria dos discentes da graduação apresentou como pontos negativos na UFDPar os laboratórios de informática, serviços oferecidos pela Biblioteca, os bebedouros, banheiros e a segurança, destacando como regulares ou ruins/péssimas essas áreas.</p>	
<p><b>8. O planejamento e a avaliação</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>O tópico não teve pontos positivos.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Índices bastante elevados de desconhecimento por parte dos alunos sobre a CPA e utilização dos resultados da avaliação interna da instituição no planejamento institucional.</p>	<p>Promover ações mais efetivas e periódicas de divulgação da CPA e os resultados da avaliação, ressaltando a importância da sua aplicação como fundamentação das prioridades e acompanhamento das metas anuais.</p> <p>Mostrar a importância da participação discente junto a avaliação institucional, uma vez que as melhorias nos</p>

		setores universitários provêm desse feedback.
<b>9. Políticas de atendimento aos discentes</b>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maioria dos alunos considera que a UFDPAr ofereceu algum suporte através de auxílios e bolsas de inclusão digital que permitiu a aquisição de internet, equipamentos de informática e melhor acompanhamento das aulas durante o período remoto.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Muitos discentes não souberam opinar sobre o apoio da UFDPAr oportunizando a participação dos alunos em atividades científicas e culturais durante o período remoto, assim como em relação a políticas de apoio a permanência estudantil (bolsas, alimentação, nivelamento).</p> <p>Um percentual bem significativo também foi</p>	<p>Divulgar e manter uma política de incentivo e investimento maior como apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando mais a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais.</p> <p>Realizar campanha constante para maior divulgação interna sobre a existência e adequação dos programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes, principalmente em situações que requerem a utilização desse serviço, como em períodos remotos.</p> <p>- Ações para convênios/auxílio/.</p>

	<p>observado em relação a não utilização de serviços pedagógicos e psicológicos durante o período remoto. Uma quantidade pequena revelou não saber da disponibilidade destes serviços no campus.</p>	
<p><b>10. Sustentabilidade financeira</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Os alunos de graduação avaliam, em média, como positiva ou regular a utilização dos recursos financeiros empregados na UFDPAr.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Existe um percentual de 57,15% dos graduandos que não soube opinar sobre a transparência e a gestão financeira dos recursos na UFDPAr.</p>	<p>Distribuir por categorias mais refinadas incentivos financeiros.</p>

#### 4.4 Categoria: Estudantes de Pós-Graduação

De um total de 273 estudantes de Pós-graduação, 104 responderam ao questionário de autoavaliação institucional.

**Quadro 5.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de estudantes de Pós-graduação e as respectivas recomendações para melhorias.

<b>EIXO/DIMENSÃO</b>	<b>POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES</b>	<b>RECOMENDAÇÕES</b>
<p><b>1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI)</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b> 89,42% dos alunos de pós-graduação afirmaram o compromisso da UFDPAr em promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional.</p> <p><b>Pontos negativos</b> É bem expressivo o percentual de alunos de pós-graduação que relatam não conhecer o PDI (47,12%).</p>	<p>Manter as estratégias de divulgação do PDI e da missão institucional e mobilizar a comunidade acadêmica a participar do processo de autoavaliação.</p>
<p><b>2. As políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b> 76,92% conhecem o projeto do programa do seu curso de pós-graduação. 78,85% dos alunos de graduação afirmaram receber acompanhamento de qualidade nas orientações de Dissertação ou Tese, o que pode ser um reflexo direto</p>	<p>Incremento nas modalidades de auxílio para mobilidade acadêmica.</p>

	<p>do resultado da satisfação com o curso, 79,81%.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>39,42% dos pós-graduando afirmaram que a UFDPAr não possibilitou, durante o período remoto, a mobilidade acadêmica entre instituições nacionais e internacionais para a realização de atividades de ensino e pesquisa.</p>	
<p><b>3. A responsabilidade social</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Os alunos de pós-graduação reconhecem que a UFDPAr proporcionou mesmo que parcialmente condições de acessibilidade arquitetônica para pessoas com deficiência); e condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações. E mais de 55% deles acredita que a UFDPAr proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line.</p>	<p>Ampliar as ações de acessibilidade e qualificando o atendimento às pessoas com deficiência, além das adaptações pedagógicas necessárias.</p> <p>Ampliar o número de bolsas discentes e fortalecer os processos de controle de concessão de bolsas; incluir ações de melhoria na divulgação do conhecimento científico e incentivo a realização de eventos para essa finalidade todas adaptadas ao período remoto.</p>

	<p><b>Pontos negativos</b></p> <p>69,23% dos alunos de Pós-Graduação não consideram que as bolsas de apoio aos discentes sejam suficientes para a demanda do Programa. Assim como não opinar sobre tais questionamentos ou opinaram de forma negativa.</p>	
<p><b>4. A comunicação com a sociedade</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Quanto aos meios de comunicação da UFDPAr utilizados durante o período remoto os discentes de pós-graduação consideraram serem, principalmente, bons. A grande maioria dos pós-graduandos reconhece a UFDPAr como tendo uma boa imagem junto à sociedade piauiense, tendo cerca de 99% dos votos positivos à imagem da instituição.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Ainda existe um número expressivo de aluno de pós-graduação que desconhece o serviço de OUVIDORIA da UFDPAr ou o conhece parcialmente.</p>	<p>Reestruturação da ouvidoria para ampliação de suas ações e divulgação, via site, do fluxo de atendimento para denúncias/demandas.</p>

<p><b>5. Políticas de pessoal docente e técnico administrativo</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b> A conduta profissional dos setores técnico-administrativos durante o período remoto foi avaliada com 75,96% dos votos sendo positiva entre os pós-graduandos. Assim como a conduta dos docentes no período remoto, que teve aprovação de 78,85% durante as aulas remotas.</p> <p><b>Pontos negativos</b> Há uma parcialidade razoável (20,19%) na conduta profissional dos professores na instituição, assim como nos setores técnico-administrativos (19,23%).</p>	<p>Ciclo de seminários para melhoria de formação docente e de técnico-administrativos, sobretudo, para ações voltadas ao atendimento remoto. Assim como fornecer projetos e conceitos éticos e morais relacionados à postura e interação com os alunos.</p>
<p><b>6. Organização e gestão da instituição (representação nos diversos conselhos e colegiados)</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b> 57,69% avaliam como boa a forma de organização e gestão da UFDPAr.</p> <p><b>Pontos negativos</b> 38,64% dos pós-graduandos não souberam opinar sobre a organização e gestão da UFDPAr.</p>	<p>Melhorar os aspectos e formas de organização dos processos internos da UFDPAr.</p>
<p><b>7. Infraestrutura geral</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b> Embora um percentual</p>	<p>Planejamento intersetorial para sanar os problemas no</p>

	<p>considerável de docentes não soube opinar sobre a infraestrutura geral da UFDPAr por estarem em atividade remota, dos que de fato opinaram pode-se destacar que houve uma resposta positiva dos alunos de pós-graduação em relação às salas de aulas, aulas remotas, salas virtuais/plataformas, aos laboratórios de informática e aos de atividades práticas, aos serviços de internet e tecnologia, às clínicas/hospitais de ensino, biblioteca, auditórios, áreas de convivência/lazer, ao Restaurante Universitário e à adaptação dos espaços da UFDPAr com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel estão. Esses itens avaliativos estão em um nível satisfatório segundo a maioria dos alunos de pós-graduação.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Estão em destaque como pontos negativos os bebedouros, banheiros e as</p>	<p>uso dos laboratórios de informática banheiros, bebedouros e nos serviços de segurança.</p> <p>Informação aos alunos de Pós-graduação sobre o uso coletivo dos laboratórios de informática.</p> <p>Discussão das propostas com as representações dos diferentes segmentos para ajustes e execução coletiva.</p>
--	---	---



	<p>condições de acesso e segurança que, segundo os alunos de pós-graduação ainda necessitam de melhorias.</p>	
<p><b>8. Planejamento e avaliação</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b>          Não houve pontos positivos nesse tópico.</p> <p><b>Pontos negativos</b>          Uma grande maioria (42,31%) dos alunos de pós-graduação do campus não sabem da existência da CPA e 53,85% revelou não saber da utilização dos dados da avaliação interna da UFDPar no planejamento institucional (PDI).</p>	<p>Maior divulgação das ações da CPA.</p> <p>Maior divulgação com os resultados da avaliação interna, bem como sua aplicação e utilização no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do CMRV;</p> <p>- Realizar durante o ano várias ações divulgando a CPA e sua importância para a melhoria da Instituição sobretudo dentro da pós-graduação.</p>
<p><b>9. Política de atendimento aos discentes</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b>          Aproximadamente 58% dos alunos da pós-graduação afirmam de forma exata ou parcial que tem conhecimento sobre a oferta e apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos pela UFDPar, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas,</p>	<p>Faz-se necessário maior divulgação desses serviços ofertados pela UFDPar, sobretudo em períodos de ensino remoto.</p>

	<p>esportivas e culturais durante o período remoto.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>A maioria dos discentes não soube opinar sobre os programas de apoio pedagógico e psicológico e um percentual significativo revelou que nunca usou esses serviços durante o período remoto.</p>	
<p><b>10. Sustentabilidade financeira</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maior parte dos alunos de pós-graduação, em média, avaliam como positiva utilização e transparência dos recursos financeiros empregados na UFDPAr.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Existe um percentual relevante de alunos de pós-graduação que não souberam opinar sobre a transparência e a gestão financeira dos recursos as UFDPAr.</p>	<p>Distribuir por categorias mais refinadas os incentivos financeiros.</p>

#### 4.5 Categoria: Técnicos-Administrativos

De um total de 81 Técnicos-Administrativos 32 participaram da autoavaliação institucional.

**Quadro 6.** Potencialidades (pontos positivos) e fragilidades (pontos negativos) das 10 dimensões da categoria de técnicos-administrativos e as respectivas recomendações para melhorias.

<b>EIXO/DIMENSÃO</b>	<b>POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES</b>	<b>RECOMENDAÇÕES</b>
<b>1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI)</b>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>87,50% dos Técnicos - Administrativos afirmaram o compromisso da UFDPAr em promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Cerca de 31,25% dos Técnicos não conhecem o PDI e 43,75% não conhecem o PDU.</p>	<p>Manter as estratégias de divulgação do PDU e da missão institucional e mobilizar a comunidade acadêmica a participar do processo de autoavaliação.</p>
<b>2. As políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão</b>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Para 59,38% dos Técnicos-administrativos a cooperação entre os setores da UFDPAr é</p>	<p>A cooperação entre os setores da UFPI é um dos pontos que podem melhorados.</p>

	<p>boa, bem como as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão (40,62%).</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>9,38% dos Técnicos-administrativos não souberam opinar sobre as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão em relação a graduação e pós-graduação na UFDPar e sobre a cooperação entre os setores da UFDPar para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão.</p>	
<p><b>3. A responsabilidade social</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maior parte do técnicos-administrativos considera que a UFDPar proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica durante o período remoto mesmo que parcialmente. Assim como proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações.</p> <p>93,75% dos técnicos que a</p>	<p>Atuar na melhoria das condições de acessibilidade para pessoas com necessidades especiais de modo a alcançar sua totalidade.</p>

	<p>UFDPAr contribui para o desenvolvimento econômico e social do Estado do Piauí.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Um número expressivo (46,88%) dessa categoria desconhece que a UFDPAr proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS).</p>	
<p><b>4. A comunicação com a sociedade</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>62,50% dos representantes desta categoria considera como bons os meios de comunicação da UFDPAr.</p> <p>59,38% afirma conhecer os serviços de ouvidoria da UFDPAr.</p> <p>No quesito comunicação social a UFDPAr possui uma avaliação positiva quanto a sua boa imagem junto à sociedade piauiense, para 96,88% dos respondentes do segmento.</p> <p>87,50% considera</p>	<p>Reestruturação da ouvidoria para ampliação de suas ações e divulgação, via site, do fluxo de atendimento para denúncias/demandas.</p>

	<p>satisfatório o atendimento ao público interno e externo durante o período remoto.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Há técnicos-administrativos que não conhecem ou conhecem parcialmente os serviços de ouvidoria da UFDPAr.</p>	
<p><b>5. Políticas de pessoal docente e técnico administrativo</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maioria dos técnicos-administrativos acenaram de forma positiva sobre o apoio da UFDPAr na capacitação deste público durante a pandemia. Assim como aproximadamente 72% deles mostraram algum grau de satisfação com o Programa de capacitação interna (PCI) realizada pela universidade.</p> <p>A maioria também afirmou que existe apoio da universidade quanto a formação continuada, bem como o conhecimento acerca das normas de liberação dos servidores técnicos-administrativos para cursos</p>	<p>Desenvolver novas parcerias que oportunize a capacitação técnica dos servidores, mediante o planejamento de necessidade e avanços do campus.</p> <p>Divulgação sobre os direitos dos servidores técnicos-administrativos quanto a liberação para cursos de capacitação.</p> <p>Abordar e divulgar de maneira mais afetiva o plano de desenvolvimento pessoal da universidade.</p>

	<p>de capacitação e qualificação.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>No que diz respeito à satisfação sobre o PCI, 12,50% mostraram-se insatisfeitos. Um percentual razoável não conhece as normas sobre liberação de pessoa para cursos de capacitação. E aproximadamente 40% não conhece o plano de desenvolvimento de pessoas da UFDPAr.</p>	
<p><b>6. Organização e gestão da instituição (representação nos diversos conselhos e colegiados)</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>62,50% dos técnicos participantes da pesquisa avaliam como positivo os aspectos organizacionais da UFPI, dando um parecer unânime sobre a gestão.</p> <p>50,00% dos técnicos participantes da pesquisa acreditam que os colegiados e conselhos, cumprem seu papel, seguindo os regimes e estatutos da instituição.</p>	<p>Desenvolver uma melhor comunicação entre os representantes dos técnicos nos colegiados e a categoria.</p>

	<p><b>Pontos negativos</b></p> <p>31,25% dos servidores não souberam opinar sobre o cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários nos colegiados e conselhos da UFDPAr.</p>	
<p><b>7. Infraestrutura geral</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Os técnicos-administrativos consideram que a infraestrutura física do seu local de trabalho, os serviços de internet, as clínicas/hospitais de ensino de práticas, auditórios, as áreas de convivência e lazer e o RU estão em um nível satisfatório.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Por outro lado, como pontos negativos os técnicos-administrativos consideraram que a segurança do campus ainda deixa muito a desejar.</p> <p>Sobre os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto a maioria informou nunca ter utilizado</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planejamento intersetorial para sanar os problemas no uso dos serviços de segurança.</li> <li>- Discussão das propostas com as representações dos diferentes segmentos para ajustes e execução coletiva.</li> </ul>



	<p>esses recursos.</p> <p>Ressalta-se que a adaptação dos espaços da UFDPAr com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel foi considerada como boa (37,50%) e regular (34,38%).</p>	
<p><b>8. Planejamento e avaliação</b></p>	<p>Desenvolver novas parcerias que oportunize a capacitação técnica dos servidores, mediante o planejamento de necessidade e avanços do campus.</p> <p>Divulgação sobre os direitos dos servidores técnicos-administrativos quanto a liberação para cursos de capacitação.</p> <p>Abordar e divulgar de maneira mais afetiva o plano de desenvolvimento pessoal da universidade.</p> <p><b>Pontos positivos</b></p> <p>Sobre a existência da CPA, comissão própria de avaliação cerca de 53% dos técnicos conhecem e 43% sabem que os resultados de cada avaliação são usados tanto no PDI quanto na</p>	<p>Desenvolver uma divulgação mais ampla e efetiva da CPA, bem como dos resultados obtidos pela comissão, e apreciação dos frutos colhidos pela instituição após a apreciação dos dados.</p>

	<p>gestão da instituição.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Cerca de 12,50% dos servidores desconhecem a existência da comissão própria de avaliação e aproximadamente 22% não sabem da utilização dos dados obtidos na avaliação institucional, dentro do PDI quanto na gestão.</p>	
<p><b>9. Política de atendimento aos discentes</b></p>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>A maioria dos servidores técnicos-administrativos concorda que a UFDPar apoiou a permanência estudantil através de bolsas e alimentação, durante o período remoto. Bem como o conhecimento acerca do fornecimento de auxílio/bolsas de inclusão digital para alunos durante a pandemia.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Como negativo é possível destacar que alguns servidores não sabiam opinar sobre as políticas de apoio da</p>	<p>Divulgar as ações de apoio aos estudantes mais efetivamente em todo o campus.</p>

	universidade durante a pandemia. Da mesma forma nos serviços pedagógicos e psicológicos durante o período remoto.	
<b>10. Sustentabilidade financeira</b>	<p><b>Pontos positivos</b></p> <p>No quesito, recursos aplicados na instituição, recursos aplicados em pesquisa e transparência de recursos, temos uma média 45,32% de aprovação por parte dos técnicos, tanto de forma positiva.</p> <p><b>Pontos negativos</b></p> <p>Uma média de 41% dos servidores participantes da pesquisa não sabia opinar sobre temas voltados a recursos financeiros da instituição.</p>	Desenvolver ciclos de empreendedorismo e dar transparências às ações do campus neste segmento.

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional é uma ferramenta de importante apoio à gestão das instituições de ensino. Por meio da apresentação do Relatório completo tanto à comunidade acadêmica quanto ao Ministério da Educação (MEC) é possível identificar as fragilidades da instituição, buscar ações corretivas e propor melhorias contribuindo, assim, para o crescimento e a qualidade das universidades.

Diante dos resultados apresentados, levando-se em consideração uma visão geral do que foi exposto pelas categorias da comunidade acadêmica consultadas, pode-se destacar que as

principais fragilidades identificadas por esses segmentos durante o período remoto foram: o desconhecimento de grande parte da comunidade acadêmica sobre o PDI (dimensão 1); que há a necessidade da realização de mais atividades científico-culturais; insatisfação com o curso de graduação; que no período remoto, houve prejuízo nas orientações de Iniciação Científica (dimensão 2); grande parte da comunidade acadêmica não soube opinar sobre questões abordadas na dimensão “Responsabilidade Social” (dimensão 3); desconhecimento ou conhecimento parcial sobre os serviços da ouvidoria (dimensão 4); grande parte da comunidade acadêmica não soube opinar ou afirmou estar insatisfeito nas questões que tratam a dimensão “Políticas de pessoal docente e técnico administrativo” (dimensão 5); grande parte da comunidade acadêmica não soube opinar sobre as questões que tratam a dimensão “Organização e gestão da instituição” (dimensão 6); que a infraestrutura geral precisa de melhorias para atender às necessidades da comunidade acadêmica e do público externo (dimensão 7); a maior parte da comunidade acadêmica não tem conhecimento dos resultados da CPA e nem da utilização desses resultados no PDI e na gestão (dimensão 8); um percentual considerável da comunidade acadêmica não soube opinar sobre o apoio pedagógico e psicológico prestado pela UFDFPar durante o período remoto; além de um percentual considerável que não soube opinar sobre as ofertas de auxílio e bolsas de inclusão digital durante a pandemia; muitos discentes não souberam opinar sobre o apoio da UFDFPar oportunizando a participação dos alunos em atividades científicas e culturais durante o período remoto, assim como em relação a políticas de apoio a permanência estudantil; um percentual bem significativo também foi observado em relação a não utilização de serviços pedagógicos e psicológicos durante o período remoto e um percentual significativo revelou que nunca usou esses serviços durante o período remoto (dimensão 9); e que muitos participantes da pesquisa não souberam opinar sobre temas voltados a recursos financeiros da instituição (dimensão 10).

Grande parte dos respondentes do questionário da CPA não souberam opinar sobre determinados aspectos justificando estarem desenvolvendo atividades remotas. Diante das indicações consideradas neste Relatório, fica patente que a manutenção do padrão de qualidade do ensino de graduação, pesquisa, extensão e gestão se dê a partir da implantação das ações propostas neste relatório para viabilizar o enfrentamento das fragilidades.

## 6 ANEXOS

### 6.1 ANEXO 1 - QUESTIONÁRIO DISCENTES GRADUAÇÃO

Caro(a) Aluno(a),

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de **2020-2021**. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

#### **DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)**

##### **1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (2020-2024) da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

##### **1.2 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 2 - AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

##### **2.1 A matriz curricular do Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) é adequada à formação pretendida para o futuro profissional?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

##### **2.2 No período remoto as atividades de ensino, pesquisa e extensão estavam articuladas com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

##### **2.3 Qual seu grau de satisfação com relação ao atendimento da coordenação do curso aos discentes no período remoto?**

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim
- Não sei opinar

**2.4 Respeitando a especificidade de cada disciplina, no período remoto houve articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do seu curso de graduação?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**2.5 O estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - não estou no período de estágio obrigatório
- Não se aplica - não há previsão de estágio obrigatório no projeto pedagógico do curso
- Estágio não realizado - devido ao período remoto

**2.6 Sobre a realização dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) no período remoto:**

- Ocorreu normalmente
- Ocorreu mas tive que alterar meu projeto de TCC
- Meu TCC teve que ser cancelado
- Não estou no período de TCC

**2.7 O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é relevante para sua formação?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - não estou no período de TCC
- Não se aplica - não há obrigatoriedade do TCC no Projeto Pedagógico do Curso

**2.8 No período remoto, a UFPI possibilitou a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**2.9 Sobre a realização de atividades de iniciação científica no período remoto:**

- Ocorreu normalmente
- Ocorreu mas a pandemia prejudicou minha iniciação científica
- Minha iniciação científica teve que ser cancelada
- Não participei de atividades de iniciação científica

**2.10 No período remoto, a realização de atividades científico-culturais no formato on-line (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.), ocorreu:**

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Nunca ocorreu
- Não sei opinar

**2.11 Você está satisfeito com o seu curso?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

**2.12 No período remoto houve divulgação das atividades disponíveis de ensino, pesquisa e extensão?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**2.13 Considera que o tempo gasto com as atividades remotas (síncronas/assíncronas) é compatível com a carga horária das disciplinas?**

- É compatível com a carga horária das disciplinas
- Não é compatível com a carga horária das disciplinas
- Na grande maioria, é compatível com a carga horária das disciplinas
- Na grande maioria, não é compatível com a carga horária das disciplinas
- Não sei opinar

### **DIMENSÃO 3 - A RESPONSABILIDADE SOCIAL**

**3.1 No período remoto, você recebeu da UFPI alguma bolsa de apoio (ações afirmativas) e outras ações de interesse social?**

- Sim
- Não
- Não sei opinar

**3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**3.3 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço

**3.4 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço

**3.5 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos?**

- Sim
- Não

- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço

#### **DIMENSÃO 4 - A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

**4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados no período remoto:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins
- Não sei opinar

**4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

**5.1 Você está satisfeito com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFPI durante o período remoto?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**5.2 Você está satisfeito com a conduta profissional dos docentes da UFPI durante as aulas remotas?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)**

**6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?**

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

**6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?**

- Sim
- Não
- Parcialmente



Não sei opinar

## DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA GERAL

**7.1 Como você avalia as salas de aula da UFPI (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, *data-show*, carteiras, etc.):**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.2 Como você avalia as salas virtuais/plataformas usadas pelos professores (Meet, Zoom, Youtube) durante o período remoto:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar

**7.3 Como você avalia as ferramentas usadas para realização de atividades ou avaliações (SIGAA, Google Forms) durante o período remoto:**

- Adequadas
- Inadequadas
- Parcialmente adequadas
- Não sei opinar

**7.4 Como você avalia os laboratórios de informática:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica - devido lotação/inexistência
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.5 Como você avalia os laboratórios de atividades práticas:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica - devido lotação/inexistência
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.6 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.7 Como você avalia as clínicas/hospitais de ensino de práticas:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares

- Ruins /Péssimos
- Não se aplica - o curso não utiliza.
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.9 Como você avalia os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital):**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não utilizei nenhum desses serviços
- Não sei opinar

**7.10 Como você avalia os materiais disponibilizados pelos docentes para estudo (Livros, PDF, Artigos, Cartilhas) durante o período remoto:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar
- Professor não disponibilizou

**7.11 Como você avalia os auditórios da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não disponível no *Campus* ou Centro
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.12 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.13 Como você avalia os bebedouros da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.14 Como você avalia os banheiros da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.15 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI:**

- Excelentes

- Boas
- Regulares
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.16 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação:**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.17 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?**

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**DIMENSÃO 8 - O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO**

**8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

**9.1 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - nunca utilizei

**9.2 Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Nunca utilizei

**9.3 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota?**

- Sim
- Não
- Sim, mas eu não participo
- Não sei opinar

**9.4 Durante o período remoto os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Nunca utilizei
- Não se aplica - não disponível no *Campus*

## DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

**10.1 Durante o período remoto os recursos públicos gerenciados pela UFPI foram bem aplicados e atenderam às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” da Instituição?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.  
Agradecemos a sua participação!**

## 6.2 ANEXO 2 – QUESTIONÁRIO DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO

### **Caro(a) aluno(a) Pós-Graduando,**

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de **2020 e 2021**. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

### **DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)**

#### **1.2 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (2020-2024) da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **1.2 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

### **DIMENSÃO 2 - AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

#### **2.1. Você conhece o Projeto do seu Programa de Pós-Graduação?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **2.2. Você está satisfeito (a) com seu curso?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **2.3. A matriz curricular do seu curso é adequada à formação pretendida para o seu futuro profissional?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **2.4 Durante a pandemia houve acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente?**

- Sim
- Não

- Parcialmente
- Não sei opinar

**2.5 Durante a pandemia houve acompanhamento de qualidade nas orientações de Dissertações ou de Teses?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**2.6 No período remoto, a UFPI possibilitou a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**2.7 No período remoto, a realização de atividades científico-culturais (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.), ocorreu:**

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Nunca ocorreu
- Não sei opinar

**2.8 Durante a pandemia, o Coordenador do curso apresentou empenho para o desenvolvimento e qualidade do Programa de Pós-Graduação?**

- Sempre
- Quase sempre
- Às vezes
- Não apresentou

### **DIMENSÃO 3 - A RESPONSABILIDADE SOCIAL**

**3.1 As Bolsas de apoio aos discentes são suficientes para a demanda do programa?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**3.3 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço

**3.4 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço

#### **DIMENSÃO 4 - A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

**4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados no período remoto:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins
- Não sei opinar

**4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

**5.1 Você está satisfeito com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFPI durante o período remoto?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**5.2 Você está satisfeito com a conduta profissional dos docentes da UFPI durante as aulas remotas?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)**

**6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?**

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

**6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA GERAL**

**7.1 Como você avalia as salas de aula da UFPI (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, *data-show*, carteiras, etc.):**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.2 Como você avalia as salas virtuais/plataformas usadas pelos professores (Meet, Zoom, Youtube) durante o período remoto:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar

**7.3 Como você avalia os laboratórios de informática:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica - devido lotação/inexistência
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.4 Como você avalia os laboratórios de pesquisa:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica - devido lotação/inexistência
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.6 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.7 Como você avalia as clínicas/hospitais de ensino de práticas:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins /Péssimos
- Não se aplica - o curso não utiliza.



Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.9 Como você avalia os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital):**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não utilizei nenhum desses serviços
- Não sei opinar

**7.10 Como você avalia os auditórios da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não disponível no *Campus* ou Centro
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.11 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.12 Como você avalia os bebedouros da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.13 Como você avalia os banheiros da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.14 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.15 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação:**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.16 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

#### **DIMENSÃO 8 - O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO**

**8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

**9.1 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - nunca utilizei

**9.2 Durante o período remoto os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Nunca utilizei
- Não se aplica - não disponível no *Campus*

#### **DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

**10.1 Durante o período remoto os recursos públicos gerenciados pela UFPI foram bem aplicados e atenderam às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” da Instituição?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?**

- Sim
- Não

- Parcialmente  
 Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.  
Agradecemos a sua participação!**

### 6.3 ANEXO 3 - QUESTIONÁRIO DOCENTES E GESTORES

#### **Caro(a) Prof.(a)**

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de 2020-2021. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, objetivando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as 10 dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

#### **DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)**

##### **1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI - 2020-2024) da UFPI?**

- Sim  
 Não  
 Parcialmente  
 Não sei opinar

##### **1.2 Você conhece o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU - 2020-2022)?**

- Sim  
 Não  
 Parcialmente  
 Não sei opinar

##### **1.3 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?**

- Sim  
 Não  
 Parcialmente  
 Não sei opinar

## DIMENSÃO 2 - AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

**2.1 Levando-se em consideração as limitações impostas pela pandemia, houve tentativa de articulação entre as aulas teóricas e práticas?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Não ministrou aulas práticas

**2.2 Durante o período remoto, as atividades de ensino, pesquisa e extensão foram adaptadas e articuladas com a proposta do Projeto Pedagógico do Curso?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**2.3 O estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - não acompanho ou supervisiono atividades de estágio.
- Não se aplica - não há previsão de estágio obrigatório no PPC do curso.

**2.4 Sobre a realização dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) no período remoto:**

- Ocorreu normalmente
- Ocorreu mas o(s) TCC que oriento teve(iveram) que ser alterado(s)
- O(s) projeto(s) de TCC que oriento teve(iveram) que ser cancelado(s)
- Não oriento TCC

**2.5 O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é relevante para a formação profissional?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Não se aplica - não há obrigatoriedade de TCC no PPC do curso.

**2.6 Sobre a realização de atividades de iniciação científica no período remoto:**

- Ocorreu normalmente
- Ocorreu mas a pandemia prejudicou minha iniciação científica
- Minha iniciação científica teve que ser cancelada
- Não oriento atividades de iniciação científica

**2.7 No período remoto, a realização de atividades científico-culturais (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.), ocorreu:**

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Nunca ocorreu
- Não sei opinar

## DIMENSÃO 3 - A RESPONSABILIDADE SOCIAL

**3.1 No período remoto, a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente (ações afirmativas) e outras ações de inclusão e interesse social??**

- Sim

- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**3.3 Durante as aulas remotas, a UFPI proporcionou condições de acesso à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

**3.4 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou divulgação do conhecimento para setores da comunidade, através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 4 - A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

**4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados durante o período remoto?**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar

**4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**4.4 Mesmo com a suspensão das atividades presenciais, o atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI foi satisfatório através do atendimento on-line?**

- Sim
- Não
- Parcialmente

Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

**5.1 Durante a pandemia, a UFPI manteve uma política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**5.2 Qual o seu grau de satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) realizado pela UFPI?**

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Parcialmente satisfeito
- Insatisfeito
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)**

**6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?**

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

**6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

#### **DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA GERAL**

**7.1 Como você avalia as salas de aula da UFPI (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, data-show, carteiras, etc.) utilizadas durante a pandemia:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.2 Como você avalia as aulas remotas (didática, interação, tempo, tecnologia, etc.):**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar - não ministrei aula remota

**7.3 Como você avalia os laboratórios de informática utilizados durante a pandemia:**

- Excelentes

- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica - devido lotação/inexistência
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.4 Como você avalia os laboratórios de atividades práticas utilizados durante a pandemia:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica - devido lotação/inexistência
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.5 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI utilizados durante a pandemia:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.6 Como você avalia as clínicas/hospitais de ensino de práticas utilizadas durante a pandemia:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins /Péssimos
- Não se aplica - o curso não utiliza.
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.7 Como você avalia os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital):**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não utilizei nenhum desses serviços
- Não sei opinar

**7.8 Como você avalia os auditórios da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não disponível no Campus ou Centro
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.9 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.10 Como você avalia os bebedouros da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.11 Como você avalia os banheiros da UFPI:**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.12 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.13 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação:**

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**7.14 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?**

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**DIMENSÃO 8 - O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO**

**8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)/responsável pela avaliação interna da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional (PDI) e na gestão?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**



**9.1 Durante o ensino remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**9.2 Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Nunca utilizei

**9.3 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota?**

- Sim
- Não
- Sim, mas eu não participo
- Não sei opinar

**9.4 Durante a pandemia, os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Não se aplica - não disponível no *Campus*

## **DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

**10.1 Durante a pandemia, os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” atuais da Instituição?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.  
Agradecemos a sua participação!**

## 6.4 ANEXO 4- QUESTIONÁRIO SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

### **Caro(a) Servidor(a),**

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de **2020 e 2021**. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as 10 dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Sua participação faz a diferença!

### **DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)**

**Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI - 2020-2024) da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**Você conhece o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU - 2020-2022)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**1.3 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

### **DIMENSÃO 2 - AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**

**2.1 Como você avalia as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão na UFPI:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar

**2.2 Como você avalia a cooperação entre os setores da UFPI para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão:**

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar

### DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL

**3.1 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

**3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar - desconheço

**3.3 A UFPI contribui para o desenvolvimento econômico e social do Estado do Piauí?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

### DIMENSÃO 4 - A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

**4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados durante o período remoto?**

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar

**4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**4.4 Mesmo com a suspensão das atividades presenciais, o atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI foi satisfatório através do atendimento on-line?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

## **DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

**5.1 A UFPI mantém uma política de apoio à qualificação e capacitação de servidores (docentes e técnico-administrativos)?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**5.2 Qual o seu grau de satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) realizado pela UFPI?**

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Parcialmente satisfeito
- Insatisfeito
- Não sei opinar

**5.3 Você conhece o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**5.4 No que se relaciona à formação continuada dos servidores técnico-administrativos, existe incentivo e promoção contínua da formação dos servidores técnico-administrativos em suas áreas específicas de atuação?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**5.5 Você tem conhecimento e clareza das normas para liberação dos servidores técnico-administrativos para cursos de capacitação e qualificação?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

## **DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)**

**6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?**

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

**6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

## DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA GERAL

### 7.1 A infraestrutura do seu local de trabalho é:

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

### 7.2 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI utilizados durante a pandemia:

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

### 7.3 Como você avalia os auditórios da UFPI:

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não disponível no Campus ou Centro
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

### 7.4 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI:

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

### 7.5 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI:

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

### 7.6 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

### 7.7 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar - por estar em atividade remota no período 2020-2021

## DIMENSÃO 8 - O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO

**8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional (PDI) e na gestão?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

## DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

**9.1 Durante o ensino remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**9.2 Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**9.3 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota?**

- Sim
- Não
- Não sei opinar

**9.4 Durante a pandemia, os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Não se aplica - não disponível no *Campus*

## DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

**10.1 Durante a pandemia, os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” atuais da Instituição?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

**10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.  
Agradecemos a sua participação!**