**ANEXO 4**

**EDITAL Nº 04 – PIBIEX/DEMANDA SOCIAL/UFDPar E PIBIEX/DEMANDA SOCIAL/UFDPAR-AF**

**FICHA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS DO EDITAL PIBIEX – DEMANDA SOCIAL**

**N° PROCESSO:**

**O Programa/Projeto se enquadra no objetivo do Edital?**

“O Edital N°04/2025 – PIBIEX/DEMANDA SOCIAL/UFDPar e PIBEIX/DEMANDA SOCIAL/ UFDPar-AF, tem a finalidade de apoiar e desenvolver ações de iniciação à Extensão Universitária sob o princípio da indissociabilidade entre Extensão-Ensino-Pesquisa, em um processo acadêmico, interdisciplinar, educativo, cultural e político, que visem à articulação junto aos movimentos sociais (coletivos sociais organizados) rural e urbano e às instituições que desenvolvam trabalhos com grupos vulnerabilizados, como por exemplo, mulheres, povos indígenas, quilombolas, negros, estudantil e LGBTQIA+. Os programas e projetos propostos devem estar alinhados com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030, contribuindo para o enfrentamento de desafios sociais, ambientais e econômicos locais. As propostas devem ser orientadas por docentes ou técnicos administrativos em educação ativos em efetivo exercício na Universidade Federal do Delta do Parnaíba – UFDPar.”

**( ) Sim ( ) Não**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critério avaliado** | **Pontuações** | **Pontos da proposta** |
| **1,0** | **3,0** | **5,0** | **7,0** | **10,0** |
| **1 – Coerência da introdução e justificativa com a ação extensionista** | Sem relação com a ação extensionista e sem evidência de impacto. | Relação muito fraca ou genérica, sem descrição do impacto. | Relação parcial, descreve algum impacto, mas de forma superficial. | Relação clara com a ação extensionista e impacto descrito de forma consistente. | Relação plenamente alinhada, com descrição robusta de interação dialógica e forte evidência de impacto e transformação social. |  |
| **2 – Coerência entre objetivos e metas** | Objetivos e metas incoerentes ou ausentes. | Objetivos e metas pouco claros, sem conexão explícita com transformação social. | Objetivos e metas claros, mas articulados de forma limitada à transformação social. | Objetivos e metas claros e articulados à transformação social com coerência. | Objetivos e metas totalmente claros, articulados e integrados às ações de transformação social, com clareza nos resultados esperados. |  |
| **3 – Adequação metodológica** | Ausência de metodologia ou incoerência total. | Metodologia confusa e não adequada às ações extensionistas. | Metodologia clara, mas sem conexão explícita ou com pouca adequação à extensão. | Metodologia clara e adequada, com evidências de participação social. | Metodologia inovadora, participativa, alinhada ao Plano Nacional de Extensão e à curricularização da extensão. |  |
| **4 – Protagonistas das ações (Participantes)** | Apenas 1 aluno participante e 1 docente. | Apenas alunos e docentes de uma única área. | Alunos de mais de um curso e docentes de diferentes áreas. | Inclusão de parceiros externos (empresa, instituição ou comunidade). | Diversidade máxima: múltiplos parceiros externos + diferentes cursos e áreas acadêmicas. |  |
| **5 – Abrangência social (Ações)** | Ação restrita a um grupo muito pequeno e interno. | Ação restrita à comunidade acadêmica da UFDPar. | Ação com participação pontual de parceiros externos. | Ação contínua com parceiros externos fora da UFDPar. | Ação integrada com parceiros externos e alcance regional ou intermunicipal. |  |
| **6 – Nível de interação com parceiros intra e interinstitucionais** | Sem interação com parceiros. | Interação eventual (semestral ou mais rara). | Interação bimestral. | Interação mensal. | Interação quinzenal ou mais frequente e ativa. |  |
| **7 – Quantidade de discentes envolvidos** | Apenas 1 discente. | Até 5 discentes. | Entre 6 e 15 discentes. | Entre 16 e 30 discentes. | Mais de 30 discentes. |  |
| **8 – Coerência entre plano de trabalho do aluno e projeto** | Sem relação entre plano e projeto. | Relação muito fraca ou mínima. | Relação parcial e genérica. | Relação clara e coerente. | Relação totalmente integrada, com alinhamento robusto entre justificativa, objetivos, metodologia e atividades. |  |
| **9 – Grau de interação do bolsista com a comunidade** | Sem interação com a comunidade. | Contato muito limitado ou pontual. | Interação indireta, com poucas ações presenciais. | Interação direta e periódica. | Interação direta, contínua e de impacto mensurável. |  |
| **PONTUAÇÃO TOTAL OBTIDA:** |  |